



اللہ
رَحْمَتُہِ عَلَیْہِ

اعلیٰ حضرت سے سوال، جواب

(اعلیٰ حضرت سے کئے گئے سوالات کے مختصر مگر جامع جوابات)

إِظْہَارُ الْحَقِّ الْجَمَلِیِّ

پیشکش

مکتبۃ الدینۃ العلمیۃ

فیضانِ مدینہ، محلہ سوداگران، پرائیویٹ سٹریٹ منڈی، باب المدینہ کراچی، پاکستان۔ فون: 91-90-4921389

شعبہ مسجد کھاراد، باب المدینہ کراچی، پاکستان۔ فون: 2203311-2314045 فکس 2201479

Email: maktaba@dawateislami.net

www.dawateislami.net / www.dawateislami.org

مکتبۃ الدینۃ

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال، جواب

(إظهار الحق الجلي)

از:

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت الشاہ امام احمد رضا خان رضی اللہ تعالیٰ عنہ

پیشکش:-

المدينة العلمية

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب : اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال، جواب
(إظهار الحق الجلی)

تعداد : ۱۰۰۰

سن طباعت : ۱۴۲۵ھ بمطابق ۲۰۰۴ء

پیشکش : المدینة العلمیة

ناشر : مکتبۃ المدینہ باب المدینہ کراچی

ملنے کے پتے : مکتبۃ المدینہ فیضان مدینہ پرانی سبزی منڈی کراچی

مکتبۃ المدینہ شہید مسجد کھارادر کراچی

مکتبۃ المدینہ داتا دربار مارکیٹ لاہور

بسم الله الرحمن الرحيم

کتب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ اور المدینۃ العلمیۃ

از: شیخ طریقت، امیر اہلسنت حضرت علامہ مولانا ابوبلال محمد الیاس عطار
قادری رضوی ضیائی دامت برکاتہم العالیہ

الحمد لله على احسانه وفضل رسوله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم
میرے ولی نعمت، میرے آقا علیحضرت، امام اہلسنت، عظیم البرکت، عظیم المرتبت،
پردانہ شمع رسالت، مجدد دین و ملت، حامی سنت، ماحی بدعت، عالم شریعت،
پیر طریقت، باعث خیر و برکت، حضرت علامہ مولانا الحاج الحافظ القاری الشاہ امام
احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن بے مثال ذہانت و فطانت، کمال درجہ فقاہت اور
قدیم و جدید علوم میں کامل دسترس و مہارت رکھتے تھے۔ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تقریباً
ایک ہزار کتب آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بچپن سے زائد علوم و فنون میں تبحر علمی پر دلالت
ہیں۔ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جن قلمی کاوشوں کو بین الاقوامی شہرت حاصل ہوئی ان
میں کنز الایمان، حقائق بخشش اور فتاویٰ رضویہ (تخریج شدہ تادم تحریر ۲۷ جلدیں) بھی
شامل ہیں، آخر الذکر تو علوم و فنون کا ایسا بحر بیکراں ہے جو بے شمار و مستند مسائل
اور تحقیقاتِ نادرہ کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے، جسے پڑھ کر قدردان انسان بے
ساختہ پکار اٹھتا ہے کہ امام اہلسنت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کی مجتہدانہ بصیرت کا پرتو ہیں۔ آپ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کُتب رہتی دنیا تک مسلمانوں کے لئے مشعلِ راہ ہیں۔ ہر اسلامی بھائی اور اسلامی بہن کو چاہیے کہ سرکارِ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی جملہ تصانیف کا حسبِ استطاعت ضرور مطالعہ کرے۔

الحمد للہ عزوجل تبلیغِ قرآن و سنت کی عالمگیر غیر سیاسی تحریک ”دعوتِ اسلامی“ نیکی کی دعوت، احیائے سنت اور اشاعتِ علمِ شریعت کو دنیا بھر میں عام کرنے کا عزمِ مصمم رکھتی ہے، ان تمام اُمور کو بحسنِ خوبی سرانجام دینے کے لئے متعدد مجالس کا قیام عمل میں لایا گیا ہے جن میں سے ایک مجلس ”**المدینۃ العلمیۃ**“ بھی ہے جو دعوتِ اسلامی کے علماء و مفتیانِ کرام کَثْرَتُہُمُ اللہ تعالیٰ پر مشتمل ہے، جس نے خالص علمی، تحقیقی اور اشاعتی کام کا بیڑا اٹھایا ہے۔ اس کے مندرجہ ذیل پانچ شعبے ہیں:

(۱) شعبہ کُتبِ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

(۲) شعبہ درسی کُتب

(۳) شعبہ اصلاحی کُتب

(۴) شعبہ تراجم کُتب

(۵) شعبہ تفتیش کُتب

المدینۃ العلمیۃ کی اولین ترجیح سرکارِ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کی گراں مایہ تصانیف کو عصرِ حاضر کے تقاضوں کے مطابق حتیٰ الوسع سہل اُسلوب میں پیش کرنا ہے۔ تمام اسلامی بھائی اور اسلامی بہنیں اس علمی، تحقیقی اور اشاعتی مدنی

کام میں ہر ممکن تعاون فرمائیں اور مجلس کی طرف سے شائع ہونے والی کُتب کا خود بھی مطالعہ فرمائیں اور دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دلائیں۔

اللہ عزوجل ”دعوتِ اسلامی“ کی تمام مجالس بشمول ”المدينة العلمية“ کو دن گیارہویں اور رات بارہویں ترقی عطا فرمائے اور ہمارے ہر عمل خیر کو زیورِ اخلاص سے آراستہ فرما کر دونوں جہاں کی بھلائی کا سبب بنائے۔ ہمیں زیرِ گنبدِ خضرا شہادت، جنت البقیع میں مدفن اور جنت الفردوس میں اپنے مدنی حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا پڑوس نصیب فرمائے۔

آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم



رمضان المبارک ۱۴۲۵ھ

فہرست

نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ نمبر
۱	پیش لفظ	1
۲	اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا اجمالی تعارف اور دینی خدمات	6
۳	اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ اور ہندوستان کے مسلمان کس مسلک سے تعلق رکھتے ہیں؟	7
۴	فرقہ غیر مقلدین کب ظاہر ہوا نیز ان کے عقائد کیا ہیں؟	7
۵	ہندوستان میں حکومتی سطح پر کس مسلک (مذہب) کو تسلیم کیا جاتا ہے؟	9
۶	عرب و عجم میں غیر مقلدین کس نام سے پکارے جاتے ہیں؟	9
۷	علمائے ہندوستان و حرمین شریفین نے غیر مقلدین کے مذہب کے بطلان پر فتاویٰ جاری فرمائے یا نہیں؟	10
۸	غیر مقلدین، اہلسنت میں داخل ہیں یا نہیں؟	10
۹	فتاویٰ الحرمین کسے کہتے ہیں؟	10
۱۰	غیر مقلدین، تقلید کے متعلق کیا نظریہ رکھتے ہیں؟	11
۱۱	غیر مقلدین کے وہ مسائل جس میں انہوں نے مذاہبِ اربعہ اہلسنت سے ہٹ کر جدا حکم جاری کیے۔	12
۱۲	قیاس کو نہ ماننے والے کے متعلق کیا حکم ہے؟	12
۱۳	مصلائے اربعہ سے کیا مراد ہے نیز غیر مقلدین اس کے متعلق کیا نظریہ رکھتے ہیں؟	12

۱۴	غیر مقلدین کے پیشوا نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گمراہ لکھا ہے۔	13
نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ نمبر
۱۵	شیخین کو گالی دینے والے کے متعلق حکم شرعی۔	13
۱۶	حنفی کی نماز، شافعی المذہب امام کے پیچھے جائز ہے یا نہیں؟	14
۱۷	حنفیوں کی نماز، غیر مقلدین کے پیچھے جائز ہے یا نہیں؟	14
۱۸	پیشوائے غیر مقلدین ”مولوی نذیر حسین“ کی گورنر جنازہ کے حضور پیشی اور توبہ نامہ	15
۱۹	علمائے مکہ معظمہ کے سردار مولانا محمد سعید باصیل کا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے نام خط اور آپ کے فتویٰ کی تصدیق۔	17
۲۰	روافض کے گمراہ کن عقائد اور کفریات	17
۲۱	نیچریوں کا سنگِ بنیاد اور ان کے عقائد	18
۲۲	وہابیوں کے خیالاتِ باطلہ اور عقائدِ فاسدہ	19
۲۳	غیر مقلدین کے عقائد و نظریات	19
۲۴	اجماع و قیاس کی تعریفات اور ان کے احکام	20
۲۵	تقلید کی اقسام اور ان کے احکام	20
۲۶	ضروریاتِ دین کی تعریف اور ان کے احکام	21
۲۷	جن و شیاطین کے وجود کا انکار اور بدی کی قوت کا نام جن یا شیطان رکھنا کفر ہے۔	22
۲۸	اللہ عز و جل کے لیے مکان و زمان یا جہت ماننا کفر ہے۔	23
۲۹	تقویۃ الایمان کی چند گستاخانہ عبارتوں کا خلاصہ	23

24	انبیاء کی شان میں ادنیٰ گستاخی بھی کفر ہے۔	۳۰
24	کسی مسلمان مقلد کو مشرک کہنا کلمہ کفر ہے۔	۳۱
صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
25	مسلمان کو بُرا کہنے والا فاسق ہے۔	۳۲
25	بدعتی و فاسق کی امامت مکروہ ہے۔	۳۳
25	لامذہبی فسق ہے۔	۳۴
25	بدعتی کی دینی تعظیم حرام ہے۔	۳۵
26	غیر مقلدین کے پیچھے نماز، ناجائز ہونے کی وجہ	۳۶
27	فاسق کی اقتداء کس صورت میں جائز ہے اور اس جواز کے کیا معنی ہیں؟	۳۷
29	بدعتی کے ساتھ میل جول سے ممانعت پر شرعی دلائل	۳۸
29	بدعتیوں کے ساتھ کھانا پینا، شادی بیاہ کرنا، ان کی عیادت کرنا اور ان کی نماز جنازہ پڑھنا منع ہے۔	۳۹
30	مسلمان کسے کہتے ہیں؟	۴۰
30	اُمت کی قسمیں	۴۱
31	مسجد میں کس کا حق مقدم ہے؟	۴۲
31	کسی مصلحت کے تحت مسلمان کو مسجد سے نکال دینا یا آنے سے روکنا جائز ہے یا نہیں؟	۴۳
32	سنیوں کی نماز باجماعت میں کسی غیر مقلد کا شریک ہونا مذہبی حرج رکھتا ہے۔	۴۴
32	شریعت کی رو سے خفیوں کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ غیر مقلدین کو اپنی مساجد میں آنے سے روکیں	۴۵

۴۶	نصاریٰ نجران کا وفد مسجد شریف میں کس حیثیت سے داخل ہوا تھا اور حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں منع کیوں نہ فرمایا؟	33
۴۷	کفار کا مساجد میں آنا فقہاء کی نظر میں کیسا ہے؟	33
نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ نمبر
۴۸	کفار مستامن پر مدعیان اسلام کا قیاس صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں؟	34
۴۹	مستامن کسے کہتے ہیں؟	34
۵۰	بانی مسجد یا اولاد بانی مسجد کے ہوتے ہوئے کوئی دوسرا شخص استحقاق امامت کا دعویٰ کر سکتا ہے یا نہیں؟	35
۵۱	امام کی تقرری میں جماعت کثیر کا اعتبار کیا جائے گا نہ کہ افضلیت کا۔	35
۵۲	امام و خطیب کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو امامت و خطابت کا حق حاصل ہے یا نہیں؟	35
۵۳	”أولی الامر“ سے کیا مراد ہے؟	36
۵۴	غیر مقلدین سے اصل نزاع (جھگڑا) کس بات پر ہے؟	37
۵۵	بلند آواز سے آمین کہنا کیسا ہے؟	37
۵۶	رفع یدین کرنا کیسا ہے؟	38
۵۷	شیعہ کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟	38
۵۸	تبرائی کسے کہتے ہیں؟	39
۵۹	جو شخص ضروریات دین کا منکر ہو اس کے پیچھے نماز کا حکم۔	39
۶۰	”مفتی بہا“ کسے کہتے ہیں؟	39
	سوالات جرح و جوابات	39

۶۱	علم دین میں کون کون سی کتابیں ہیں؟	39
۶۲	درسِ نظامی سے کیا مراد ہے؟	40
۶۳	اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کون کون سی کتب احادیثِ درس فرمائی ہیں؟	40
نمبر شمار	فہرست مضامین	صفحہ نمبر
۶۴	مسلمانوں کے یہاں مذہبی کتابوں میں کس کتاب کو اول درجہ حاصل ہے؟	41
۶۵	قرآن مجید کے بعد کس کتاب کو اول درجہ حاصل ہے؟	41
۶۶	کتب احادیث کی درجہ بندی اور ترتیب کیا ہے؟	41
۶۷	صحیح بخاری صحیح مسلم میں کسے فوقیت حاصل ہے؟	42
۶۸	”تقلید کرنا“، کس مجبوری کے تحت ضروری ہے؟	43
۶۹	آئمہ اربعہ کس زمانے میں پیدا ہوئے اور کس زمانے میں انتقال فرمایا؟	44
۷۰	مجتہد کسے کہتے ہیں؟	44
۷۱	آئمہ اربعہ مجتہد تھے یا نہیں؟	45
۷۲	مجتہد کو تقلید جائز ہے یا نہیں؟	45
۷۳	حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں عام مسلمانوں کا مذہب کیا تھا؟	46
۷۴	حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں مسلمانوں کا مذہب حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی تھا یا نہیں؟	46
۷۵	اشعریہ اور ماتریدیہ کون لوگ ہیں؟	46
۷۶	”شرح مسلم الثبوت“ سے متعلق ایک سوال	47
۷۷	سوادِ اعظم سے کیا مراد ہے؟	47

48	”شرح مسلم الثبوت“ کی ایک عبارت کا جواب	۷۸
50	”حجۃ اللہ البالغہ“ میں بطور تہہ شامل کی جانے والی چند عبارتوں کی نشاندہی۔	۷۹
52	اسلام میں ”قانونِ اصلی“ کیا ہے؟	۸۰
صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
52	حدیث، قانون اصلی نہیں بلکہ قرآن مجید کے تابع ہے۔	۸۱
52	کسی امر میں نزاع اور اختلاف واقع ہونے کی صورت میں مسلمانوں کو ”قانونِ اصلی“ کی طرف رجوع کرنے کا حکم ہے۔	۸۲
53	مسلمان کی کیا تعریف ہے؟	۸۳
53	کیا مسلمان ہونے کے لئے ضروریاتِ دین پر ایمان لانا ضروری ہے، فقط ”کلمہ گوئی“ کافی نہیں ہے؟	۸۴
53	”صدقاً من قلبہ“ فرمانے کی وجہ؟	۸۵
54	صحاب ستہ سے کیا مراد ہے؟	۸۶
55	دینِ اسلام کس زمانے میں مکمل ہوا؟	۸۷
56	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، نہ ماننے والا کافر ہے۔	۸۸
57	حدیث متواتر کسے کہتے ہیں؟	۸۹
57	”اہلسنت وجماعت“ کون لوگ ہیں؟	۹۰
59	توضیح تلوح کی عبارت میں قطع و برید کی نشاندہی اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا حافظہ	۹۱
60	”غنیۃ الطالبین“ کے متعلق شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد کہ یہ حضور غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی کتاب ہرگز نہیں۔	۹۲

61	باطل مذہب والوں کی پہچان	۹۳
64	”طحاوی“ کی ایک عبارت میں قطع و برید کی نشاندہی	۹۴
64	مسجد عام مسلمانوں کے لیے ہے یا نہیں؟	۹۵
صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
64	از روئے قرآن وحدیث وہ کونسی مسجد ہے جس میں صرف ایک ہی فرقہ و مذہب کے مسلمان نماز پڑھ سکتے ہیں۔	۹۶
65	آیت قرآنی کے ذریعے سائل کا ایک مغالطہ اور اس کا جواب	۹۷
66	”ہدایۃ“ کی ایک عبارت کے ذریعے سائل کا ایک اور مغالطہ	۹۸
67	جو لوگ ”کلمہ گو“ ہوں لیکن ضروریات دین کے منکر ہوں ان کے ہاں شادی، بیاہ کرنا کیسا ہے؟	۹۹
67	غیر مقلد باپ کا ترکہ، مقلد بیٹے کو ملتا ہے یا نہیں؟	۱۰۰
68	مقلد باپ کا ترکہ، غیر مقلد بیٹے کو ملتا ہے یا نہیں؟	۱۰۱
68	کافر کا ترکہ، مسلمان کو ملتا ہے یا نہیں؟	۱۰۲
68	مسلمان کا ترکہ، کافر کو ملتا ہے یا نہیں؟	۱۰۳
68	چاروں اماموں کی تقلید کا مذہب کس سے جاری ہوا؟	۱۰۴
69	”تفسیر مظہری“ کا ایک بے سند قول اور اس کے مخاطب	۱۰۵
70	حدیث سے فتویٰ دینا کیسا؟	۱۰۶
73	امام شافعی کا ایک قول اور اس میں قطع و برید کی نشاندہی	۱۰۷
74	امام احمد بن حنبل کا تقلید سے متعلق ایک قول اور اس کے مخاطبین	۱۰۸
74	چاروں اماموں سے پہلے تقلیدی مذہب جاری تھا یا نہیں؟	۱۰۹

75	تقلید کے ثبوت میں قرآنی آیات	۱۱۰
78	امامت کا زیادہ مستحق کون ہے؟	۱۱۱
82	مکہ معظمہ میں چار مصلے کس نے قائم کیے، کیوں کئے اور کب قائم ہوئے؟	۱۱۲
صفحہ نمبر	فہرست مضامین	نمبر شمار
83	چار مصلے قائم کرنے کے جواز پر ایک دلیل	۱۱۳
87	اجماع کی تقلید واجب ہے۔	۱۱۴
88	لزوم کفر اور التزام کفر میں ایک نفیس فرق	۱۱۵
88	مکروہ یا حرام کے قول کو ترک کرنے سے تھوڑا بہت ثواب ملتا ہے یا نہیں؟	۱۱۶
90	امر کے حقیقی معنی وجوب ہیں یا نہیں؟	۱۱۷
91	لفظ کے حقیقی معنی چھوڑ کر مجازی معنی مراد لینا کب جائز ہے؟	۱۱۸
91	حقیقی و مجازی معنی کی تعریف	۱۱۹
92	صیغہ امر ہمیشہ وجوب کے لیے نہیں ہوتا	۱۲۰
93	بصوت مجبوری، ممنوعہ امور کی رخصت مل جاتی ہے۔	۱۲۱
95	صحیح بخاری کا ایک بے سند قول اور اسکی وضاحت	۱۲۲
96	فاسق و مبتدع کے پیچھے بلا مجبوری نماز پڑھنا گناہ ہے۔	۱۲۳
96	”تفسیر احمدی“ کی ایک بے سند حکایت اور اس کے مخاطب	۱۲۴
97	ماخذ و مراجع	۱۲۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیش لفظ

اعلیٰ حضرت، امام اہلسنت، عظیم البرکت، پروانہ شمع رسالت، مجدد دین و ملت، الشاہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک ایسی شخصیت ہیں جو کسی تعارف کی محتاج نہیں، ایک ایسی جلیل القدر ہستی کہ جن کے فہم و فراست و علمی جلالت کو اپنے توائپے، غیروں نے بھی تسلیم کیا۔

ایسی یگانہ روزگار ہستی کہ جسے تقریباً پچپن (۵۵) سے زائد علوم پر مکمل دسترس حاصل تھی، کسی بھی شعبہ ہائے زندگی خواہ تحریری ہو یا تقریری، علمی ہو یا ادبی، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت نہ صرف یہ کہ دنیائے سنیت کے لئے مشعل راہ ہے بلکہ غیروں اور بد مذہبوں کے لئے ہدایت کے ایک روشن منارے کی حیثیت رکھتی ہے۔ اعلیٰ حضرت تقریباً ایک ہزار سے زائد کتب کے مصنف بھی ہیں، ان کے افکار و خیالات نے جب کبھی الفاظ کا جامہ پہنا ان کے قلم نورِ فرا نے علم و ادب کی روش پر ایسے خوشنما و خوش رنگ گل بوٹے کھلا دیئے ہیں کہ جن کی مہک سے کل عالم تا ابد معطر رہے گا۔

جب یہ نور برساتا قلم شاعری کی راہ پر گامزن ہوتا ہے تو ”حدائق بخشش“ کے نام سے ایک ایسا دیوان ترتیب پاتا ہے جس کا ہر شعر اپنے اندر عشق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا گنجینہ لئے ہوئے ہے۔

جب اسی قلم نور سے افتاء نویسی کا کام ہوتا ہے تو ”فتاویٰ رضویہ“ کے نام سے بارہ (تخریج شدہ ۲۷) جلدوں میں گویا مسائل دینیہ کا ایک عظیم سمندر گویا کوزے

میں بند ہوتا محسوس ہوتا ہے۔

اور جب یہی قلم پُر نور ترجمہ قرآن کا عزم باندھتا ہے تو گویا کوثر و تسنیم میں دُھلا ہوا ایک ایسا شاہکار ترجمہ ”کنز الایمان“ کے نام سے تراجم قرآن کے اُنق پر اُبھرتا ہے جو نہ صرف حقیقی معنیٰ میں ایمان کا کنز (خزانہ) ہے بلکہ مقام الوہیت و رسالت کا بہترین محافظ بھی ہے۔

اور جب یہی کلکِ رضا خجر خونخوار، برق بار بن کر گستاخان و شاتمان رسول اللہ ﷺ کے تعاقب میں چلتا ہے تو دشمنوں کے سینوں میں گہرا غار ڈال کر چھوڑتا ہے۔

زیر نظر رسالہ ”إظهار الحق الجلی“ (اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ الرحمن سے سوال جواب) درحقیقت غیر مقلدین کے رد سے متعلق ہے، پوری اُمت مسلمہ کا اس بات پر ”اجماع“ ہے کہ ”تقلید ضروریات دین میں سے ہے“، اور ہر عام مسلمان کا مقلد ہونا نہایت ضروری بلکہ واجب ہے، اور تمام مسلمان کم و بیش ایک ہزار سال سے بھی زائد عرصے سے تقلید کے قائل چلے آ رہے ہیں، اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ الرحمن کے زمانہ میں ایک ایسے فتنے نے سر اٹھانا شروع کیا جو خود کو ”اہل حدیث“ کہتے تھے، اس فرقے نے تقلید کا انکار کیا اور عوام میں اس بات کا پرچار کیا کہ ”قرآن و حدیث سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کے لئے کسی امام یا مجتہد کی تقلید ضروری نہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو عقل سے نوازا ہے اور وہ اپنی فہم و فراست اور عقل کی بنیاد پر قرآن و حدیث کو سمجھنے اور اس سے مسائل استنباط کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے“، نتیجہً ہر شخص دینی احکام کو اپنی عقل کے تابع کرنے لگا، جس سے اُمت میں

انتشار پیدا ہوا اور تفرقہ بازی کی ہوا چل نکلی، اس سلسلے میں مرکزی کردار مولوی اسماعیل دہلوی نے ادا کیا، جس نے اپنی رسوائے زمانہ کتاب ”تقویۃ الایمان“ میں ترک تقلید کی ترغیب دی۔ قولاً اور فعلاً عوام کو یہ باور کروانے کی کوشش کی کہ قرآن وحدیث سمجھنے کے لئے کوئی خاص علم درکار نہیں۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بروقت اس فتنہ کی سرکوبی فرمائی اور اپنی تحریر کے ذریعے مسلمانوں کو اس فرقہ باطلہ سے خبردار کیا۔

آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ردِّ غیر مقلدین پر کئی رسائل تصانیف فرمائے۔ جو سب کے سب اس موج میں مارتے ہوئے سمندر کی طرح ہیں جو اپنی زد میں آنے والی ہر چیز کو تہس نہس کر کے رکھ دیتا ہے۔ اس رضوی خنجر خوں خوار کے آگے جب غیر مقلدین کو اپنی موت یقینی نظر آنے لگی تو انہوں نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف انگریزی کورٹ میں مقدمہ کر دیا، جب اس کیس کے سلسلے میں مزید پیش رفت ہوئی تو مجسٹریٹ کی جانب سے اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کورٹ میں حاضر ہونے کے لئے کہا گیا۔ چونکہ امام اہل سنت، اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ انگریزی گورنمنٹ کی کورٹس میں حاضر ہونا، خلاف شرع سمجھتے تھے، اس لئے آپ وہاں نہ گئے، اس پر مجسٹریٹ کی نمائندہ ٹیم آپ کی بارگاہ میں حاضر ہوئی، غیر مقلدین اور دیگر عنوانات سے متعلق چند سوالات کیے۔ آپ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خوش اسلوبی سے اپنے موقف کا اظہار کیا اور نہایت مختصر مگر جامع انداز میں مدلل و مسکت جوابات ارشاد فرمائے۔

سوال وجواب کے اس سلسلہ میں اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے

لئے لفظ ”مُظْهِر“ استعمال فرمایا ہے۔ یہ رسالہ صرف امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مبارک ملفوظات کا مجموعہ ہی نہیں بلکہ بیش بہا معلومات کا خزانہ بھی ہے۔ نیز دورانِ مطالعہ آپ پر یہ انکشافات حیرانگی کا باعث ہوں گے کہ غیر مقلدین نے کس طرح اپنی خواہشات کے مطابق نہایت اہم کتب میں قطع و برید سے کام لیا ہے۔

الحمد لله على احسانه! عالم اسلام میں مجلس: ”المدينة العلمية“ ہی کو یہ سعادت نصیب ہوئی کہ اس نے اس رسالہ پر نہایت عرق ریزی اور باریک بینی سے تخریج و حواشی کا کام پایہ تکمیل تک پہنچایا، جس سے اسکی افادیت و اہمیت میں چار چاند لگ گئے ہیں۔ عوام الناس کے لئے یہ رسالہ بالعموم اور اہل علم حضرات کے لئے بالخصوص اہمیت کا حامل ہے۔ آپ کے ذوقِ مطالعہ کے معیار کا خیال کرتے ہوئے دورانِ کمپوزنگ کا ماز، کالن، سیسی کالن اور بریکٹ وغیرہ بھی لگائے گئے ہیں، نیز پروف ریڈنگ کا بھی خاص خیال رکھا گیا ہے، قارئین کی سہولت کے لئے قرآنی آیات و احادیث اور عربی عبارات کا ترجمہ اور مشکل الفاظ کے معانی و متعلقہ امور کو بھی حواشی میں لکھ دیا گیا ہے تاکہ مکمل بات سمجھنے میں آسانی رہے۔ نیز ان عبارتوں کے ساتھ ساتھ تخریج کا بھی اہتمام کیا گیا ہے تاکہ علماء کرام کو اصل ماخذ سے رجوع کرنے میں اپنا قیمتی وقت صرف نہ کرنا پڑے۔ اس سلسلے میں حواشی و تخریج کی خدمات مولانا عبدالرشید ہمایوں المدنی اور مولانا محمد یونس علی عطاری المدنی نے انجام دی ہیں، جبکہ مولانا عبدالرزاق العطاری المدنی نے اس پر نظر ثانی فرمائی ہے۔ علاوہ ازیں یہ رسالہ اس حوالے سے بھی امتیازی حیثیت کا حامل ہے کہ امیر اہل سنت، شیخ طریقت، حضرت علامہ مولانا ابوبلال، محمد الیاس عطار قادری،

رضوی، ضیائی دامت برکاتہم العالیہ نے، امام اہل سنت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنی محبت کا اظہار کرتے ہوئے بذاتِ خود اس کا اردو نام ”اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سوال، جواب“ تجویز فرمایا ہے، جو یقیناً اسمِ باسْمیٰ ہے۔ یاد رہے کہ ”المدينة العلمية“ کا قیام امیر اہل سنت دامت برکاتہم العالیہ ہی کی انقلابی سوچ کا نتیجہ ہے۔ جو ”دعوتِ اسلامی“ کی مرکزی مجلسِ شوریٰ کے زیرِ اہتمام کامیابی سے اپنی منزل کی جانب گامزن ہے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے روز افزوں ترقی نصیب فرمائے۔

آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مجلس: المدينة العلمية (شعبۂ کتب اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِیْمِ

نقل اظہار حضور پرنور، مرشد برحق، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت سیدنا علیٰ حضرت مولانا شاہ عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں صاحب قبلہ فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ گواہ جانب مدعا علیہم بمقدمہ نمبر ۲۸ ۱۹۰۲ء حاجی الہی بخش وغیرہ مدعیان بنام ابوالبرکات وغیرہ مدعا علیہم محکمہ صاحب حج بہادر شہر آ رہ نسبت مسجد ڈومرادل، منفصلہ ۱۷ جون ۱۹۰۳ء جو بذریعہ بند کمیشن کے ہوا۔

مسمیٰ بنام تاریخی ”اظہار الحق الجلی“ ۳۲۰ھ۔

سوالات چیف جانب مدعا علیہم مع جواب

سوال نمبر ۱:- نام، عمر، سکونت، پیشہ ؟

جواب:- مظہر (۱) کا نام مولوی حاجی احمد رضا خاں صاحب ولد حضرت مولانا مولوی نقی علی خاں صاحب، عمر ۴۸ سال، پیشہ زمینداری۔

سوال نمبر ۲:- آپ تمام علوم دینیات سے پوری طور پر واقفیت رکھتے ہیں ؟

جواب:- میں آبا و اجداد سے علوم دین کا خادم ہوں۔ چوتھر (74) سال سے میرے یہاں سے فتویٰ جاری ہے۔ تمام ہندوستان اور کشمیر اور برما سے مسائل کے سوالات آتے ہیں۔ ابھی چین سے چودہ مسئلے دریافت کئے ہیں، چنانچہ لفافہ مرسلہ

۱۔ بیان کرنے والا۔ یہاں مراد علیٰ حضرت علیہ رحمۃ الرحمن ہیں۔

چین داخل کرتا ہوں۔

سوال نمبر ۳: آپ کا مذہب کیا ہے؟

جواب: مسلمان سنی مقلد۔

سوال نمبر ۴: ہندوستان کے عام سنی مسلمانوں کا کیا مذہب ہے؟

جواب: یہی مذہب ہے جو میرا مذہب ہے۔

سوال نمبر ۵: غیر مقلد جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں ہندوستان میں کب ظاہر ہوئے؟

جواب: ان کو پیدا ہوئے ابھی سو برس نہیں گزرے، ۱۲۳۳ھ میں دہلی کے ایک شخص اسماعیل نے یہ نیا مذہب نکالا^(۱) اور ہندوستان کو دارالحرب بنا کر جہاد کا جھنڈا

۱۔ صدر الشریعہ بدرالطریقہ مولانا امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ اس نئے مذہب کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ ”یہ ایک نیا فرقہ ہے جو ۱۲۰۹ھ میں پیدا ہوا اس مذہب کا بانی محمد بن عبد الوہاب نجدی تھا جس نے تمام عرب خصوصاً حرمین شریفین میں بہت شدید فتنے پھیلانے، علماء کو قتل کیا، صحابہ کرام و ائمہ علماء و شہداء کی قبریں کھود ڈالیں، روضہ انور کا نام معاذ اللہ صنم اکبر رکھا تھا یعنی ”بڑا بت“ اور طرح طرح کے ظلم کئے جیسا کہ صحیح حدیث شریف میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ نجد (موجودہ نام ”ریاض“) سے فتنے اٹھیں گے اور شیطان کا گروہ نکلے گا، وہ گروہ بارہ سو برس بعد یہ ظاہر ہوا، علامہ ابن عابدین شامی علیہ رحمۃ نے اسے خارجی بتایا، اس عبد الوہاب کے بیٹے نے ایک کتاب لکھی جس کا نام توحید رکھا، اس کا ترجمہ ہندوستان میں اسماعیل دہلوی نے کیا جس کا نام ”تقویۃ الایمان“ رکھا اور ہندوستان میں اسی نے وہابیت پھیلائی۔ ان وہابیہ کا ایک بہت بڑا عقیدہ یہ ہے کہ جو ان کے مذہب پر نہ ہو وہ کافر، مشرک ہے یہی وجہ ہے کہ بات بات پر محض بلا وجہ مسلمان پر حکم شرک و کفر لگایا کرتے اور تمام دنیا کو مشرک بتاتے ہیں۔ (مخلص از:۔ بہار شریعت، جہیز ایڈیشن حصہ اول ص ۵۵-۵۴ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)

قائم کیا (۱)۔

۱۔ کسی بھی دارالسلام کے دارالحرب ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہاں احکام شرک اعلانیہ جاری ہوں اور اسلامی شعائر و احکام مطلقاً جاری نہ ہوں جبکہ ہندوستان میں ایسا ہرگز نہیں بلکہ مسلمانوں کو ہر طرح کی آزادی حاصل تھی اور ہے۔ لیکن اسماعیل دہلوی نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر جہاد کا نعرہ بلند کیا جبکہ اس کے پس پردہ مقاصد کا حصول ”سستی شہرت اور سود کا جائز“ ہونا تھا کیونکہ شریعت مطہرہ کے اصول کے مطابق اگر کوئی مسلمان دارالحرب میں ہے تو اسے کفار سے زیادتی بلا عوض حاصل کرنا جائز ہے، مسلمان کے لئے وہ ہرگز سود میں شمار نہ ہوگا۔ اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ الرحمن نے اسماعیل دہلوی کے رد میں ایک مستقل رسالہ ”اعلام الأعلام بأن ہندوستان دارالسلام“ (یعنی بلا شک و شبہ ہندوستان دارالسلام ہے) تحریر فرمایا جو کہ فتاویٰ رضویہ (جدید) کی چودھویں جلد میں موجود ہے۔ دارالحرب میں رہنے والے مسلمانوں کو یہ بھی حکم ہے کہ اگر ان کو قدرت و استطاعت ہو تو وہ ہجرت کر کے دارالسلام جائیں تاکہ ان کو احکام شریعت پر عمل کرنے میں آسانی ہو۔ مذکورہ بالا رسالہ میں اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ الرحمن نے اسماعیل دہلوی کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر ہندوستان دارالحرب ہے تو یہاں سے ہجرت کیوں نہیں کر جاتے جبکہ انگریز گورنمنٹ کی طرف سے کسی قسم کی روک ٹوک بھی نہیں۔ ہندوستان کے دارالحرب نہ ہونے پر مزید دلائل دیتے ہوئے ”فصول عمادیہ“ کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ ”دارالسلام میں جب تک کچھ بھی احکام اسلام باقی رہیں وہ دارالحرب نہ بنے گا اگرچہ وہاں اہل اسلام کا غلبہ ختم ہو جائے“ جبکہ اس کے برعکس صاحبِ درمختار کی ”المفتی“ سے لکھا ”کہ دارالحرب میں بعض اسلامی احکام نافذ ہو جائیں تو وہ دارالسلام بن جاتا ہے“ مزید برآں یہ کہ کسی ایسی جگہ پر ”جہاں احکام شرک و احکام اسلام دونوں نافذ ہوں (جیسا کہ فی الوقت تقریباً پوری دنیا میں ایسا ہی ہے) تو وہ دارالحرب نہیں ہوگا“ (ملخص از ”فتاویٰ رضویہ“ (جدید)، ج ۱۴، ص ۱۰۵ تا ۱۰۹، رضا فاؤنڈیشن لاہور)

سوال نمبر ۶: اس سے پہلے سنیوں میں ہندوستان کے تمام مسلمان کس مذہب پر تھے اور سلاطین کس مذہب پر تھے ؟

جواب: تمام مسلمان رعایا و سلاطین سب مقلد، سنی حنفی تھے۔ اسی لئے گورنمنٹ نے حنفی مذہب کو اس ملک کے سنی مسلمانوں کا مذہب مان کر اسی مذہب کی کتابیں ”ہدایہ، قاضی خاں، عالمگیری، درمختار“ انگریزی میں ترجمہ کرائیں اور انہیں کتابوں پر مقدمات فیصلہ ہوتے ہیں۔ غیر مقلد کی کوئی کتاب نہ ترجمہ ہوئی اور نہ اس پر فیصلہ ہوا۔

سوال نمبر ۷: سلطنت کی حالت قوت میں یہ فرقہ غیر مقلدین پیدا ہوا یا کب اور نکل کر اپنا نام کیا رکھا ؟

جواب: یہ فرقہ، ضعف سلطنت میں پیدا ہوا۔ اپنا نام موحد و محمدی و عامل بالحدیث رکھا اور اہلسنت نے عرب و عجم میں ان کا نام وہابی اور غیر مقلد^(۱) اور لامذہب رکھا انھوں نے اہلسنت ہونے کا دعویٰ کیا۔ مگر عرب و عجم کے اہلسنت نے ان کو ”اہل بدعت“ جانا۔

۱۔ جو کسی کے پیروکار نہ ہوں۔ مقلد کا معنی پٹہ ڈالنے یا اطاعت کرنے کے ہیں۔ آئمہ اربعہ یعنی امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ، امام شافعی رضی اللہ عنہ، امام مالک رضی اللہ عنہ اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کی فقہ پر عمل کرنے والوں کو بالترتیب حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی مقلد کہتے ہیں۔ اجماع امت کی رو سے جو شخص ان چاروں آئمہ میں سے کسی ایک کا بھی مقلد نہیں وہ گمراہ و بددین ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی تحریر ”الفضل الموهبی“، المعروف رد غیر مقلدین۔

سوال نمبر ۸: اس فرقہ کے ظاہر ہونے پر ہندوستان کے علمائے اہلسنت نے اس کی تردید کی یا نہیں اور علمائے حرمین شریفین سے فتاویٰ اس مذہب کے بطلان پر آئے یا نہیں ؟

جواب: ہاں۔

سوال نمبر ۹: اس فرقہ جدیدہ کا فتنہ، ہندوستان میں دفعتاً پھیلایا آہستہ آہستہ اور ہر جگہ اور ہر مقام میں اس کی کثرت ہوئی یا کیا ؟

جواب: اس کا فتنہ بتدریج پھیلا۔ بہت جگہ ابھی تک ان کا نام و نشان نہیں اور بعض جگہ چند سال سے گنتی کے لوگ اس مذہب کے ہوئے ہیں۔

سوال نمبر ۱۰: غیر مقلدین، اہلسنت میں داخل ہیں یا مبتدع^(۱) ہیں اور مبتدع ہیں تو کس دلیل سے ؟

جواب: غیر مقلدین مبتدع، گمراہ ہیں۔ علمائے عرب و عجم کا اس پر اتفاق ہے۔ دیکھو عرب شریف کا فتویٰ، ”فتاویٰ الحرمین“،^(۲) جس پر علمائے مکہ و مدینہ کی مہریں ہیں

۱۔ دین میں نئی بات نکالنے والا، بدعت کرنے والا ۲۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ”اکابرین دیوبند“ رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، خلیل احمد انپٹھوی اور اشرف علی تھانوی علیہم السلام کو ان کی کفریہ عبارات پر مطلع فرمایا اور ان سے توبہ نامہ شائع کرنے کا مطالبہ فرمایا لیکن انھوں نے توبہ کرنے کے بجائے حسب سابق ان کفریہ عبارات پر مشتمل کتب کی اشاعت کا سلسلہ جاری رکھا، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہر علمی میدان میں ان کفریہ عبارات کو چیلنج کیا اور مقابلے کی دعوت دی لیکن ”اکابرین دیوبند“ کی طرف سے کسی قسم کی پیش رفت نہ ہوئی۔ جن کتابوں میں یہ کفریہ عبارات شائع ہوئیں ان کے نام یہ ہیں (i) تحذیر الناس (ii) براہین قاطعہ، (iii) حفظ الایمان۔ یہ کتب آج بھی اسی طرح ان کفریہ عبارات کے ساتھ =

اور کتاب ”فتح المبین“ اور ”جامع الشواہد“ جن پر عرب و ہند کے بہت سے علماء کی مہریں ہیں اور ”طحاوی حاشیہ درمختار“^(۱) میں ان کے بدعتی ہونے کی تصریح ہے۔ سوال نمبر ۱۱: فرقہ غیر مقلدین کیوں کر مذاہب اربعہ^(۲) اہلسنت و جماعت سے خارج ہیں جو بدعتی اور ناری ہوئے بلکہ وہ تو بلا تعین چاروں اماموں کی تقلید کرتے ہیں؟

جواب: یہ غیر مقلدین کا دھوکہ ہے ان کے یہاں تقلید شرک ہے۔ ان کے پیشوا اسماعیل دہلوی اور صدیق حسن خان بھوپالی اسے لکھ گئے ہیں، چاروں اماموں کو حدیث کا مخالف بتاتے ہیں۔ انہیں کی کتاب ”ظفر المبین“ اسی بیان میں ہے، یہ کوئی مسئلہ کسی امام کی تقلید سے نہیں مانتے، اتفاقہ کوئی موافقت ہو جائے تو دوسری

= ان کے مکتبوں سے شائع ہو رہی ہیں اور لوگوں کے ایمان میں خرابی کا باعث بن رہی ہیں۔ بہر حال اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے ”تحدیر الناس“ کی اشاعت کے تیس (30) سال بعد، ”براہین قاطعہ“ کی اشاعت کے تقریباً سولہ (16) سال بعد اور ”حفظ الایمان“ کی اشاعت کے قریباً ایک سال بعد ۱۳۲۰ھ میں مذکورہ بالا اشخاص پر ان کفریہ عبارات کی وجہ سے کفر کا فتویٰ صادر فرمایا جسکی تصدیق ”علمائے حرمین شریفین“ نے فرمائی، انہی تصدیقات کو ”فتاویٰ حرمین“ کہتے ہیں یہ تصدیقات ”حسام الحرمین“ کے نام سے اردو ترجمہ کے ساتھ مکتبہ المدینہ (پرائیمنٹری منڈی، فیضانِ مدینہ کراچی) پر باسانی دستیاب ہیں۔

۱۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار، کتاب الجہاد، باب

البغاة، ج ۲، ص ۴۹۴، المکتبۃ العربیہ، کوئٹہ

۲۔ (i) حنفیہ (ii) شافعیہ (iii) مالکیہ (iv) حنبلیہ

بات ہے اسے اتباع نہیں کہیں گے۔ دیکھو ”توضیح و تلویح“ (۱)۔

سوال نمبر ۱۲: یہ بیان کیجئے کہ غیر مقلدین کے مسائل ایسے بھی ہیں جو مذاہب اربعہ اہلسنت میں سے کسی کے نزدیک جائز نہ ہوں؟

جواب: بہت مسائل ہیں جیسے ایک جلسہ میں تین طلاقیں سے ایک ہی طلاق پڑنا، وضو میں سر کی جگہ پگڑی کا مسح، ان کی کتاب ”تختہ المومنین“ میں جو ان کے پیشوا نذیر حسین کے شاگرد نے بعد نظر ثانی کے مطبع نولکشور میں دوبارہ چھپوائی اس کے صفحہ ۱۷ پر صاف لکھا ہے کہ پھوپھی کے ساتھ نکاح درست ہے ان کے یہاں خون اور شراب اور سوری چربی ناپاک نہیں جیسا کہ ان کی ”روضہ ندیہ“ صفحہ ۱۲ وغیرہ سے ثابت ہے۔

سوال نمبر ۱۳: قیاس ابوحنیفہ کے خلاف و باطل کہنے والے کو کیا لکھا ہے؟

جواب: ”فتاویٰ عالمگیری“ (۲) وغیرہ میں ہے ”جو شخص امام ابوحنیفہ کے قیاس کو حق نہ مانے وہ کافر ہے“۔

سوال نمبر ۱۴: غیر مقلدین کے پیشواؤں نے بزرگان دین و فقہائے کرام و مقلدین مصلائے اربعہ (۳) کی نسبت اور نیز قبہ

۱- توضیح تلویح، فصل فی تقلید الصحابی رضی اللہ عنہ،

ج ۲، ص ۹۳، ۹۴، میر محمد کتب خانہ، کراچی۔

۲- ”الفتاویٰ العالمگیریہ المعروفۃ“ بالفتاویٰ الہندیہ، مطلب موجبات الکفر الخ، ومنہا ما یتعلق بالعلم والعلماء، ج ۲، ص ۲۷۱ المکتبۃ الرشیدیہ کوئٹہ۔

۳- ترکوں کے دور حکومت میں حرم شریف میں چار مصلے قائم کئے گئے تھے تاکہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی فقہ سے تعلق رکھنے والے مسلمان، اپنی اپنی فقہ کے مطابق مسجد حرام شریف میں نماز باجماعت ادا کر سکیں، حنفی مصلیٰ شمالی جانب، شافعی مصلیٰ جنوب مشرقی سمت میں، حنبلی مصلیٰ =

مبارک (۱) (حضور صاحب لولاک) صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کیا لکھا ہے ؟

جواب: ان کے پیشوا صدیق حسن خاں وغیرہ نے شرک و بدعت و مشرک لکھا ہے۔
سوال نمبر ۱۵: نواب صدیق حسن خاں نے خلیفہ ثانی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں کیا بے ادبی کے کلمات لکھے ہیں ؟

جواب: اپنی کتاب ”انتقاد الرجح“ کے غالباً صفحہ ۶۲ پر صریح گمراہ بتایا ہے کہ ”انہوں نے جماعت تراویح کو رواج دیا اور خود اسے بدعت کہہ کر اچھا بتایا حالانکہ کوئی بدعت قابل ستائش نہیں، سب گمراہی ہے۔“

سوال نمبر ۱۶: شیخین کو جو گالی دینے والا ہے اس کے بارے میں اکابر اہلسنت کی کیا رائے ہے ؟

جواب: جو شخص ابوبکر صدیق یا عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو برا کہے بہت سے آئمہ نے اسے کافر کہا ہے۔ اور اس قدر پر تو اجماع ہے کہ ایسا شخص بددین ہے (۲) دیکھو

= جنوب مغربی اور مالکی مصلیٰ مغرب کی سمت میں واقع تھا، بعد ازاں نجدی حکومت نے ان مصلوں کو اٹھوایا تھا (حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ باب وقد سئل بعض العلماء عن هذه المقامات الخ، ج ۱، ص ۱۴۶، دار الطباعة عامرہ، مصر)

۱۔ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارکہ کا گنبد شریف ۲۔ اگر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو گالی نکالتا ہے جب تو اس کے کافر ہونے میں کسی قسم کا شک و شبہ نہیں اور اگر صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین کریمین سے افضل بتائے تو پھر گمراہ ہے فتاویٰ بزاز یہ علیٰ ہامش فتاویٰ الہندیہ، نوع فیما یصل بہاج ۶، ص ۳۱۹ مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، سرک روڈ، کوئٹہ، فتاویٰ رضویہ جدید، کتاب السیر، ج ۱۴، ص ۲۵۲ رضافاؤنڈیشن لاہور)

تنویر الابصار، درمختار، فتاویٰ عالمگیری، فتاویٰ خلاصہ، فتح القدیر، اشباہ و بحر الرائق، غنیۃ (۱)، عمود الدریہ وغیرہ۔

سوال نمبر ۱۷: ایسا کہنے والے کو احتیاطاً کافر نہ کہیں تو مبتدع کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟
جواب: ضرور مبتدع و گمراہ ہیں۔

سوال نمبر ۱۸: حنفیوں کی نماز شافعی المذہب کے پیچھے جائز ہے یا نہیں؟
جواب: اس میں بہت اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ شافعی نے اگر فرائض و شرائط حنفی کی رعایت نہ کی تو اس کے پیچھے حنفی کی نماز جائز نہیں، دیکھو ”بحر الرائق“ اور ”رد المحتار“ (۲) وغیرہ، اور ”فتاویٰ عالمگیری“ وغیرہ میں یہ بھی قید لگائی کہ وہ حنفی کے ساتھ تعصب (۳) نہ رکھتا ہو، ورنہ اس کے پیچھے نماز منع ہے (۴)۔

سوال نمبر ۱۹: حنفیوں کی نماز، غیر مقلدین کے پیچھے جائز ہے کہ نہیں؟
جواب: جائز نہیں ہے اس لئے کہ غیر مقلدین اہل ہوا (۵) سے ہیں جس کا بیان ابھی گزرا، اور اہل ہوا کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔ ”فتح القدیر شرح ہدایہ“ میں ہے
۱۔ اسی طرح حضرت ابو بکر صدیق یا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت یا صحابیت کا انکار کرنے والا بھی کافر ہے۔ (غنیۃ المستملی، فصل الأولى، باب الإمامة، ص ۵۱، سہیل اکیڈمی لاہور)

۲۔ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الصلوة، مطلب: فی الاقتداء بشافعی، ج ۲، ص ۳۶۱، دار المعرفۃ، بیروت
۳۔ دشمنی، بغض

۴۔ الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلوة، الفصل الثالث، الباب الخامس فی الإمامة، ج ۱ ص ۸۴، مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ کوئٹہ۔
۵۔ بد مذہب، بدعتی، خواہشات نفسانیہ کی پیروی کرنے والوں میں سے ہیں۔

کہ امام محمد، امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت فرماتے ہیں کہ اہل ہوا کے پیچھے نماز ناجائز ہے^(۱) اور ان کے مذہبی مسئلے اس قدر مخالف ہیں کہ ہمارے مذہب میں نہ ان کی طہارت ٹھیک ہوتی ہے اور نہ نماز، کہ یہ مردار اور سور کی چربی تک کو ناپاک نہیں جانتے ہیں اور کٹورے بھر پانی میں چھ ماشہ پیشاب پڑ جائے تو اسے پاک سمجھتے ہیں۔ ان کا مذہب یہ ہے کہ جب تک اتنی نجاست نہ پڑے کہ پانی کا رنگ، مزہ، بوبدل جائے اس وقت تک پانی پاک رہے گا۔ دیکھو غیر مقلدین کی کتاب ”فتح المغیث“، صفحہ ۵ اور ”طریقہ محمدیہ“، صفحہ ۶، ۷۔

سوال نمبر ۲۰: کیا حرمین شریفین میں چاروں مذہب کے اہلسنت و جماعت غیر مقلدوں کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں؟

جواب: یہ محض غلط ہے۔

سوال نمبر ۲۱: مولوی نذیر حسین پیشوائے غیر مقلدین جب مکہ معظمہ گئے تھے حاکم مکہ نے ان کے ساتھ کیا معاملہ کیا تھا؟

جواب: نذیر حسین دہلوی ذوالحجہ ۱۳۰۰ھ میں مکہ معظمہ گئے، وہاں مخبری ہوئی کہ یہ اور ان کا ایک ساتھی سلیمان جو ناگڑھی غیر مقلد ہیں اور مسجد الحرام میں غیر مقلدین کے مسائل بیان کرتے ہیں، اس پر دوڑ آئی یہ دونوں غیر مقلد اور ان کے ساتھی گرفتار ہوئے، تین دن حوالات میں رہے پھر دولت عثمان نوری پاشا، گورنر ملک حجاز کے حضور ان کی پیشی ہوئی وہاں انہوں نے توبہ کی اور حنفی حاکم نے ان سے توبہ نامہ

۱۔ فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۱، ص ۳۰۴، مکتبہ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ

لکھوالیا، اس وقت رہائی ہوئی۔ یہ خبر میں نے معتبر علماء سے سنی جو اس واقعہ میں موجود تھے۔ پھر مکہ معظمہ کے چھپے ہوئے اشتہار دیکھے جو وہاں کے مطبع میری میں چھپے تھے، وہ اشتہار پیش کرتا ہوں۔ پھر دوسرا اشتہار مع ترجمہ وہیں مکہ معظمہ میں چھپا وہ بھی پیش کرتا ہوں اور اسکے سوا ۱۲۹۵ھ میں کہ مُظہر^(۱) حج کو گیا تھا، قافلہ کی داخلی کعبہ معظمہ میں تھی، کعبہ معظمہ کا دروازہ بہت بلند ہے، خادم اوپر بیٹھے لوگوں کا ہاتھ پکڑ کر داخلی کے لئے کھینچ رہے تھے، ایک مغل کی وضع پر افسر کو بد مذہبی کا شبہ ہوا، جب وہ داخلی کے لئے گیا خادم نے دھمکا دیا، اس کے ساتھ کا ایک غیر مقلد وہابی سفارش کو بڑھا، افسر کے حکم سے اس وہابی کے سر پر خادم نے اس زور سے چپت لگائی کہ تمام مسجد میں آواز پہنچی ہوگی، یہ میری آنکھ کا دیکھا ہوا ہے، یہ لوگ جب جاتے ہیں اپنا مذہب چھپاتے رہتے ہیں ورنہ سزا پاتے ہیں۔

سوال نمبر ۲۲: غیر مقلدین کے بارے میں ”فتاویٰ الحرمین“ آپ کے پاس ہیں ؟
جواب: اصل دفتوے پیش کرتا ہوں، نیز ایک کتاب مطبوعہ بمبئی پیش کرتا ہوں۔

سوال نمبر ۲۳: آپ تصدیق کرتے ہیں کہ یہ مہریں وہیں کے علماء کی ہیں ؟
جواب: میں تصدیق کرتا ہوں کہ جو مہریں ان فتوؤں میں ہیں، وہ وہیں کی ہیں۔

سوال نمبر ۲۴: کیونکہ اور کس وجہ سے آپ تصدیق کرتے ہیں ؟
جواب: مُظہر نے یہ بڑا فتویٰ مکہ معظمہ بھیجا تھا اور یہ دوسرا فتویٰ میرے دوست مولوی نذیر حسین احمد خاں صاحب مرحوم نے احمد آباد گجرات سے مدینہ شریف کو بھیجوا یا تھا وہاں کی مہریں ہو کر بذریعہ مولوی عبدالحق صاحب مجاور (یعنی مہاجر) کے، ان کے

(۱) یعنی میں، (امام احمد رضا خاں علیہ رحمۃ الرحمن)

پاس آیا اور انہوں نے مجھے بھیجا۔ جدہ کالفاہ موجود ہے اور اس میں سلطانی ٹکٹ (۱) لگے ہیں پیش کرتا ہوں۔ بڑا فتویٰ مکہ شریف کی مہرین ہو کر بذریعہ مولانا حاجی عبدالرزاق صاحب ”مطوف کعبہ معظمہ“ کے، بمبئی مولوی عمر الدین صاحب کو اور ان کے واسطے سے مجھے پہنچا۔ جدہ کالفاہ پیش کرتا ہوں اور اس کے ساتھ مولانا حاجی عبدالرزاق صاحب مکی کا یہ خط جو پیش کرتا ہوں، میرے نام آیا اور دوسرا خط اور پیش کرتا ہوں۔ یہ سردار علمائے مکہ معظمہ مولانا محمد سعید باصیل نے میرے نام اپنی مہر کے ساتھ مع اسی فتویٰ کے بھیجا۔ اس کی چند سطروں کا خلاصہ، ترجمہ یہ ہے:

”کہ یہ خط ہے حضرت اجل (۲) و افضل میرے سردار اور میرے بھائی اور میرے معزز حضرت احمد رضا قادری محمدی حنفی کو کہ ان کی سعادت اور جلالت ہمیشہ رہے۔ وہ آداب جو آپ کے رتبہ کے لائق ہیں ہدیہ بھیج کر عرض ہے کہ آپ کا عجالہ (۳) جو آپ نے رافضیوں (۴)،

۱۔ حکومتی ٹکٹ ۲۔ جلیل القدر، بہت بزرگ ۳۔ رسالہ

۴۔ رافضی کی جمع روافض ہے، مراد اس سے شیعہ حضرات ہیں، یہ انتہائی گستاخ اور بے باک فرقہ ہے، ان لوگوں نے اپنی نفسانی خواہشات کی تکمیل کی خاطر شرعی احکام کو توڑ موڑ کر اور احادیث میں رد و بدل کر کے اپنی فقہ ایجاد کر لی ہے، ان کے عقائد گمراہ کن اور کفریات پر مبنی ہیں مثلاً (i) مُردے دوبارہ دنیا میں آئیں گے، (ii) روح دوسرے بدن میں آئے گی (iii) اللہ تعالیٰ کی روح، آئمہ اہل بیت میں منتقل ہوئی ہے (iv) امام باطن خروج کریں گے (v) امام باطن کے خروج تک امر و نہی احکام معطل رہیں گے (vi) حضرت جبریل علیہ السلام سے حضرت علی کے مقابلے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر جی لانے میں غلطی ہوئی ہے“ (معاذ اللہ) انہی کفریہ عقائد کی بناء پر ان کی تکفیر نہایت ضروری ہے۔ یہ لوگ ملتِ اسلامیہ سے خارج ہیں اور مرتدین کے احکام ان پر لاگو ہوں گے۔ (ماخوذ از ”فتاویٰ رضویہ“ جدید، ج ۱۴، ص ۱۲۸، رضا فاؤنڈیشن، لاہور)

نیچر یوں (۱)،

۱۔ یہ فرقہ، مولوی اسماعیل دہلوی کے معتقدین و تبعین کا ایک مخصوص ٹولہ ہے اس کا سنگ بنیاد سرسید احمد خان علی گڑھی نے رکھا تھا اس کا مرکز ”علی گڑھ کالج“ قرار پایا موصوف کے معاونین میں سر آغا خان، خواجہ الطاف حسین حالی، علامہ شبلی نعمانی اور مولانا سمیع اللہ خاں دہلوی وغیرہ حضرات تھے۔ مذہبی معاملات میں ان کے مشن کو مولوی چراغ علی، رائٹ آئزہیل، سید امیر علی چنوری، وقار الملک (نواب مشتاق حسین)، محسن الملک (سید مہدی علی خاں) اور ڈپٹی نذیر احمد وغیرہ نے پروان چڑھانے میں کوئی کسر نہ چھوڑی، بلکہ ہمہ وقت نیا مذہب گھڑنے اور مقدس اسلام کو ذبح کرنے میں مصروف رہے۔ یہ فرقہ، عقیدہ رسالت اور احادیث مطہرہ کے خلاف ایک چیلنج ہے۔ قرآنی تعلیمات کے علمبردار ہونے کا مدعی لیکن کلام الہی کے خلاف پراسرار سازش ہے، دعویٰ مسلمان ہونے کا ہے لیکن ان کے نظریات اسلامی تعلیمات کو مخ کرتے ہیں، نیچری فرقے کے چند عقائد ملاحظہ فرمائیں۔ (i) قرآن کی کوئی آیت یا اس کا حکم کسی دوسری آیت سے منسوخ نہیں۔ (ii) اجماع و قیاس حجت شرعی نہیں۔ (iii) تقلید واجب نہیں۔ (iv) شیطان یا ابلیس سے مراد کوئی وجود نہیں بلکہ انسان کے نفس امارہ یا قوتِ بہیمیہ کا نام ہے۔ (v) چونکہ خبر واحد صدق و کذب کا احتمال رکھتی ہے اس لئے اسلام، خبر احاد کی بناء کئے جانے والے اعتراضات کا جوابدہ نہیں۔ (vi) کفار کی وضع قطع اختیار کرنا شرعاً ممنوع نہیں۔ (vii) معراج اور شق صدر کے واقعات خواب میں پیش آئے۔ (viii) حضرت آدم علیہ السلام، ملائکہ اور ابلیس کا جو قصہ قرآن میں ذکر ہوا وہ کسی واقعہ کی خبر نہیں بلکہ ایک تمثیل ہے۔ (ix) معجزہ، نبوت کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ (x) رویتِ باری تعالیٰ کسی طرح بھی ممکن نہیں۔ (xi) پرامیستر ی نوٹوں پر سود لینا جائز ہے۔ (xii) شہدا زندہ نہیں ہوتے۔ (xiii) حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بن باپ کے پیدا ہونا کسی آیت سے ثابت نہیں۔ (xiv) چور کے لئے ہاتھ کاٹنے کی سزا جو قرآن میں بیان ہوئی، ضروری نہیں۔ (xv) قرآن میں ذکر کردہ جنات سے مراد صحرائی لوگ ہیں نہ کہ دیو، بھوت وغیرہ (ملخص از برطانوی مظالم کی کہانی عبدالکحیم خاں اختر شاہجہانپوری کی زبانی، جنرل پرنٹرز، لاہور)

وہابیوں (۱)، غیر مقلدوں (۲) گمراہ فرقوں کے رد کے لئے تالیف کیا، یہاں پہنچا مجھے نہایت پسند آیا اور میں نے اس کے آخر میں وہ لکھ دیا جو اس کے لئے لازم تھا۔ تحریر ۲۲ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ محمد سعید بن باصیل مفتی شافعیہ سردار علمائے مکہ معظمہ

۱۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ماننے والوں کو وہابی یا نجدی کہتے ہیں اس فرقہ کے لوگ، خیالاتِ باطلہ اور عقائدِ فاسدہ رکھتے ہیں، ابن عبد الوہاب نجدی نے اہل سنت و جماعت سے قتل و قتال کو جائز قرار دیا، ان کی عورتوں کو لونڈیاں بنانا بھی جائز کہا۔ سلف صالحین کی شان میں گستاخی و بے ادبی کو اپنا وطیرہ خاص بنایا، تمام مسلمانانِ عالم کو مشرک قرار دیا اور ان سے ان کے اموال چھین لینا حلال اور جائز بلکہ واجب قرار دیا، اسی طرح انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں کہا کہ ”وہ مرکر مٹی ہو گئے“ ان کو کچھ خبر نہیں، ”نبی علیہ السلام کا نماز میں خیال آجائے تو نماز ٹوٹ جاتی ہے اور بیل گدھے کا آئے تو نہیں ٹوٹتی۔“ شیطان کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے بڑھ کر ہے۔“ ”خدا جھوٹ بول سکتا ہے کیونکہ وہ ہر چیز پر قادر ہے“ وغیرہ وغیرہ (ملخص از تاریخ نجد و حجاز از مفتی محمد عبدالقیوم قادری قدس سرہ، ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور)

۲۔ غیر مقلدیت بھی وہابیت کی ایک شاخ ہے چند عقائد کے علاوہ باقی تمام عقائد میں شریک ہیں اور ان حال کے، اشد دیوبندی کفروں میں بھی وہ یوں شریک ہیں کہ ان قائلوں کو کافر نہیں جانتے اور ان کی نسبت حکم ہے کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، غیر مقلدین حضرات نے چاروں مذہبوں سے جدا تمام مسلمانوں سے الگ ایک نئی راہ نکالی ہے کہ تقلید کو حرام و بدعت کہتے ہیں اور آئمہ دین کو گالیاں دیتے ہیں لیکن حقیقتاً یہ تقلید سے خالی نہیں کیونکہ یہ آئمہ دین کی تقلید تو کرتے نہیں مگر شیطان العین کے ضرور مقلد ہیں اسی طرح یہ لوگ قیاس کے بھی منکر ہیں اور حکم شرعی کی رو سے قیاس کا مطلقاً انکار کفر ہے۔

(ملخص از بہار شریعت جیمز ایڈیشن، حصہ اول، ص ۶۱، مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)

سوال نمبر ۲۵: غیر مقلدین کی بدعت لزوم کفر تک پہنچی ہے یا نہیں؟

جواب: بہت وجہ سے پہنچی ہے، تین وجہیں یہ کہ غیر مقلدین، اجماع^(۱) اور قیاس^(۲) اور تقلید^(۳) کے منکر ہیں جیسا کہ ان کی کتابوں سے ظاہر ہے اور ان کے ۱۔ اجماع کا لغوی معنی پختہ اور اتفاق ہے اصطلاح شرع میں اس کا معنی یہ ہے کہ ہر زمانے کے عادل و مجتہد علماء اہل سنت کا کسی حکم پر متفق ہو جانا، اجماع ’ضروریات دین‘ میں سے ہے اور اس پر عمل کرنا واجب ہے، اس کا منکر کافر ہے۔ (ملخص از فتاویٰ رضویہ، جدید، کتاب السیر، ج ۱۴، ص ۲۸۸ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

۲۔ قیاس کا لغوی معنی: اندازہ لگانا ہے اور اصطلاح شرع میں قیاس یہ ہے کہ کسی منصوص علیہ (جس کے بارے میں قرآن پاک یا حدیث شریف میں واضح حکم ہو) کے حکم کو اس معنی کی بنیاد پر جو اس حکم کے لیے علت بنتا ہے غیر منصوص کے لئے ثابت کیا جائے۔ مثلاً نص سے ثابت ہے کہ غلاموں کے لئے گھر میں آنے جانے کے لئے اجازت کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں حرج پیدا ہوتا ہے تو اس پر قیاس کرتے ہوئے بلی کے جھوٹے کونا پاک قرار نہیں دیا بلکہ مکروہ کہا کیونکہ اس کا بھی گھروں میں آنا جانا ہے۔ ”فتاویٰ رضویہ“ میں ہے قیاس حجت شرعی ہے اور اس کا مطلقاً انکار کفر ہے (ملخص از فتاویٰ رضویہ، جدید، کتاب السیر، ج ۱۴، ص ۲۹۲ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

۳۔ تقلید کی دو قسمیں ہیں (i) تقلید محض (ii) تقلید شخصی۔

(i) تقلید محض: (یعنی تقلید مطلق) کو آئمہ کرام نے ضروریات دین میں شمار فرمایا، (انظر فتاویٰ رضویہ، جدید، کتاب السیر، ج ۱۴، ص ۲۹۰-۲۹۱)، اور ضروریات دین کا منکر مسلمان نہیں، (واللہ اعلم بالصواب و رسولہ اعلم) (ii) تقلید شخصی: یعنی کسی غیر مجتہد شخص کو آئمہ اربعہ، امام اعظم ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک امام کی تقلید اس طرح واجب ہے کہ وہ اس امام کے تمام احکام میں اس کا مقلد ہو، مقلد شخص کے لئے کسی مسئلہ میں ایک امام کی تقلید کرنا اور کسی مسئلہ میں دوسرے امام کی تقلید کرنا حرام ہے۔ تقلید شخصی کا =

پیشوا نواب صدیق حسن خاں نے لکھا ہے کہ: ”قیاس باطل و اجماع بے اثر آمد“۔

اور ہمارے آئمہ تصریح فرماتے ہیں کہ ”اجماع، قیاس و تقلید ضروریاتِ دین (۱)

= انکار مکروہ تحریمی اور اس کا منکر گمراہ ہے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”کسی غیر مجتہد (یعنی عام آدمی) کو یہ اختیار نہیں کہ اپنی رائے سے کسی حدیث متعلق احکام فرعیہ مرویہ کتب حدیث پر عمل کرے“ (عقائد حقہ اہل سنت و جماعت، صفحہ ۱۳، رضا اکیڈمی بمبئی)

۱۔ ضروریاتِ دین وہ مسائل ہیں جن کو ہر خاص و عام جانتے ہیں، جیسے اللہ عزّ وجل کی وحدانیت، انبیاء (علیہم السلام) کی نبوت، جنت و نار، حشر و نشر وغیرہا (بہار شریعت جہیز ایڈیشن، حصہ اول، عقائد کا بیان، ایمان و کفر کا بیان، ج 1، ص ۴۴ مکتبہ رضویہ، آرام باغ کراچی)، مذکورہ مسائل میں سے کسی میں بھی شک و شبہ یا تاویل کی گنجائش ہرگز نہیں، جو شخص ان چیزوں کو تو حق کہے اور ان لفظوں کا اقرار کرے مگر ان کے لئے نئے معنی گھڑے مثلاً یوں کہے کہ جنت و دوزخ و حشر و نشر و ثواب و عذاب سے ایسے معنی مراد ہیں جو ان کے ظاہر الفاظ سے سمجھ میں نہیں آتے یعنی ثواب کے معنی اپنے حسنات (نیکیوں) کو دیکھ کر خوش ہونا اور عذاب، اپنے برے اعمال کو دیکھ کر غمگین ہونا ہے یا یہ کہ وہ روحانی لذتیں اور باطنی معنی ہیں، وہ یقیناً کافر ہے کیونکہ ان امور پر قرآن پاک اور حدیث شریف میں کھلے ہوئے ارشادات موجود ہیں۔ یونہی یہ کہنا بھی کفر ہے کہ پیغمبروں نے اپنی اپنی امتوں کے سامنے جو کلام، کلامِ الہی بتا کر پیش کیا وہ ہرگز کلامِ الہی نہیں تھا بلکہ وہ سب انہیں پیغمبروں کے دلوں کے خیالات تھے جو فوارے کے پانی کی طرح ان کے قلوب سے جوش مار کر نکلے اور پھر انہیں کے دلوں پر نازل ہو گئے۔

یونہی یہ کہنا کہ نہ دوزخ میں سانپ، بچھو اور زنجیریں ہیں، اور نہ وہ عذاب، جن کا ذکر مسلمانوں میں رائج ہے، نہ دوزخ کا کوئی وجود خارجی ہے بلکہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے جو کلفت (تکلیف) روح کو ہوئی تھی بس اسی روحانی اذیت کا اعلیٰ درجہ پر محسوس ہونا اسی کا نام دوزخ اور جہنم ہیں یہ سب کفر قطعی ہے۔ یونہی یہ سمجھنا کہ نہ جنت میں میوے ہیں نہ باغ، نہ محل =

سے ہیں۔ دیکھو ”کشف الاسرار“ امام عبدالعزیز بخاری^(۱)؛ مطبع قسطنطنیہ اور ”فصول البدائع“ مطبع استنبول اور مواقف و شرح مواقف اور فوائج وغیرہ، اور ضروریات دین کا منکر مسلمان نہیں ہے۔ دیکھو تنویر الابصار اور درمختار اور شرح فقہ اکبر اور ادلام امام ابن حجر اور بحر الرائق اور رد المحتار^(۲) وغیرہ وغیرہ۔ چوتھے یہ کہ ان کے امام اسماعیل دہلوی نے ایضاح الحق میں اللہ تعالیٰ کو مکان و جہت سے پاک ماننے کے عقیدہ دینی کو بدعت حقیقی بتایا^(۳) اور یہ کلمہ کفر ہے۔ دیکھو فتاویٰ قاضی

= ہیں، نہ نہریں ہیں، نہ حوریں ہیں، نہ غلمان ہیں، نہ جنت کا کوئی وجود خارجی ہے بلکہ دنیا میں اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کی جو راحت روح کو ہوئی تھی بس اسی روحانی راحت کا اعلیٰ درجہ پر حاصل ہونا اسی کا نام جنت ہے، یہ بھی قطعاً کفر ہے۔ یونہی یہ کہنا کہ اللہ عزوجل نے قرآن عظیم میں جن فرشتوں کا ذکر فرمایا ہے، نہ ان کا کوئی اصل وجود ہے، نہ ان کا موجود ہونا ممکن ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی ہر مخلوق میں جو مختلف قسم کی قوتیں رکھی ہیں جیسے پہاڑوں کی سختی، پانی کی روانی، نباتات کی فراوانی، بس انہیں قوتوں کا نام فرشتہ ہے، انسان میں جو نیکی کرنے کی قوتیں ہیں بس وہی اس کے فرشتے ہیں یہ بھی بالقطع والیقین کفر ہے۔ یونہی جن و شیاطین کے وجود کا انکار اور بدی کی قوت کا نام جن یا شیطان رکھنا کفر ہے اور ایسے اقوال کے قائل یقیناً کافر اور اسلامی برادری سے خارج ہیں۔ (ماخوذ از اعتقاد الٰہیاب فی الجہیل، المعروف

دس عقیدے، از اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ الرحمن، ص ۷۷ تا ص ۸۱، مطبوعہ فرید بک اسٹال لاہور)

۱۔ (انظر التخریج والدلائل فی الفتاویٰ الرضویہ، جدید، ج ۱۴، ص ۲۸۸ تا ۲۹۳)

۲۔ ”التنویر والدرر والمحتار“، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶، ص ۳۴۲۔

و ”بحر الرائق“، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، ج ۵، ص ۲۰۲۔

۳۔ ایضاح الحق (از اسماعیل دہلوی) صفحہ ۳۶، ۳۵ مطبع فاروقی میں ہے ”تخریجہ و اتعالیٰ از زمان

و مکان جہت و اثبات رویت بلا جہت و محاذات ہمہ از قبیل بدعات حقیقہ است“ (یعنی =

خاں و فتاویٰ عالمگیری^(۱) وغیرہ۔ پانچویں، ان کے امام مذکور نے ”تقویۃ الایمان“^(۲) میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی شان میں سخت گستاخی کے کلمے لکھے اور یہ = اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک جاننا اور اس کا دیدار بلا کیف ماننا بدعت و گمراہی ہے (صدر الشریعہ، بدر الطریقہ مولانا امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”اللہ کا دیدار بلا کیف ماننا اور زمان و مکان و جہت سے پاک جاننا، تمام اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے تو اس قائل (اسماعیل دہلوی) نے تمام پیشوایان اہل سنت کو گمراہ و بدعتی قرار دیا، بحر الرائق، در مختار، عالمگیری میں ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے جو مکان ثابت کرے کافر ہے۔

(بہار شریعت جہیز ایڈیشن، حصہ اول، ج ۱، ص ۵۵، مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)

۱۔ الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، ومنہا ما یتعلق بذات اللہ تعالیٰ، ج ۲، ص ۲۵۹، المکتبۃ الرشیدیۃ، سرکی روڈ، کوئٹہ۔

۲۔ ”تقویۃ الایمان“ نہایت متنازعہ اور رسوائے زمانہ کتاب ہے، یہ درحقیقت محمد بن عبدالوہاب نجدی کی تصنیف ”کتاب التوحید“ کا ایمان سوز ترجمہ ہے جو کہ اسماعیل دہلوی کا سیاہ کارنامہ ہے اس ”تقویۃ الایمان“ ہی کی وجہ سے پاک و ہند میں نئے نئے فرقوں نے جنم لیا اور لے رہے ہیں اس کی چند ایک عبارتوں کا خلاصہ ملاحظہ فرمائیں۔ (i) جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں (ii) حضور علیہ السلام مکر مٹی میں مل گئے (iii) حدیث شریف میں جس ہوا کے متعلق ارشاد فرمایا گیا تھا کہ ایک ہوا چلے گی اور سارے مسلمانوں کو اٹھالے گی وہ ہوا چل چکی ہے لہذا اب دنیا میں کوئی مسلمان نہ رہا (لیکن اس نے یہ نہ سوچا کہ اس صورت میں تو خود بھی کافر ہو گیا) (iv) انبیاء کرام و اولیائے عظام کو چوہڑے و چمار سے تشبیہ دیتے ہوئے لکھا کہ ان سے کسی حاجت روائی کی توقع نہیں رکھنی چاہئے۔ (v) رزق میں وسعت و تندرستیوں کو بیمار اور بیماروں کو تندرست کرنا اور مشکل کشائی، یہ سب اللہ کی شان ہے کسی نبی، ولی یا بھوت، پری کی =

کفر ہے۔ دیکھو ”شفا شریف“ قاضی عیاض^(۱) اور ”سیف المسلمول“ امام سبکی وغیرہ۔
 چھٹی اسی ”تقویۃ الایمان“ میں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق مرکز مٹی
 میں مل جانا^(۲) لکھا ہے اور اماموں نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ ”کفر“ ہے۔ دیکھو
 ”شرح مواہب“ علامہ زرقانی، مطبع مصر۔ ساتویں یہ کہ سارا فرقہ تقلید کو شرک اور
 مسلمان مقلدین کو مشرک کہتا ہے اور یہ کلمہ کفر ہے۔ دیکھو درمختار و درر وغرر و مجمع الانہر
 و عالمگیری^(۳) و شرح فقہ اکبر وغیرہ۔

سوال نمبر ۲۶: ایسے مبتدع کے پیچھے نماز جائز ہے یا کیا ؟
 جواب: مجض باطل ہے۔ دیکھو شرح فقہ اکبر و فتوح شرح مسلم، فتح القدیر
 شرح ہدایہ^(۴) وغیرہ۔

= یہ شان نہیں جو ان کے لیے ایسا تصرف مانے وہ مشرک ہے۔ (vi) حرمِ مدینہ کے ادب
 واحترام کو شرک قرار دیا (vii) حضور علیہ السلام کے دور میں بھی کافر بتوں کو اللہ کے برابر
 نہیں سمجھتے تھے۔ ان کی نذر و نیاز کرتے اور منتیں مانگتے تھے اس لئے وہ مشرک ٹھہرے سو جو آج
 بھی کوئی کسی کو سفارشی سمجھے یا کسی سے مدد چاہے گو اس کو اللہ کا بندہ سمجھے، ابو جہل کے برابر مشرک
 ہے۔ (xx) اللہ عزوجل کے سوا کسی کو غیب کا علم نہیں۔ (ملخص از بہار شریعت، حصہ اول، وہابیہ
 کے عقائد و کفریات)

- ۱۔ الشفاء بتعريف حقوق المصطفى صلى الله عليه وسلم، فصل في بيان ما هو من المقالات كفر، ج ۲، ص ۲۴۶، عبد التواب اكيڈمی، ملتان
- ۲۔ تقویۃ الایمان، ص ۸۱، شمع بُک ایجنسی، اردو بازار، لاہور
- ۳۔ الفتاویٰ العالمگیریہ ۴۔ فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب الإمامۃ، ج ۱، ص ۳۰۴، مکتبۂ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ

سوال نمبر ۲۷: مسلمان کو گالی دینا فسق ہے کہ نہیں اور مسلمان کو برا کہنے والا فاسق ہے کہ نہیں؟

جواب: فاسق ہے ”صحیح بخاری شریف“ میں اس کی حدیث (۱) ہے۔

سوال نمبر ۲۸: بدعتی و فاسق کی امامت مکروہ و ممنوع ہے یا نہیں۔ اس کی کیا سندیں ہیں؟

جواب: ہاں مکروہ ہے۔ دیکھو طحاوی در مختار اور طحاوی مراقی الفلاح اور تبیین الحقائق امام زیلیعی اور ردالمحتار اور غنیۃ (۲) اور صغیری اور فتح المبین وغیرہ۔

سوال نمبر ۲۹: لاندہی فسق ہے یا نہیں؟

جواب: لاندہی ہر فرق سے بدتر فسق ہے کہ یہ بد مذہبی ہے۔ دیکھو ”غنیۃ“ (۳)۔ طبع قسطنطنیہ۔

سوال نمبر ۳۰: امام بنانا دینی تعظیم ہے کہ نہیں؟ اور مبتدع کی دینی تعظیم حرام ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں۔ دیکھو ردالمحتار اور فتح و طحاوی (۴) اور زیلیعی وغیرہ اور مشکوٰۃ شریف

۱۔ صحیح البخاری کتاب الإیمان، باب خوف المؤمن من أن يحبط ألخ، ج ۱، ص ۳۰، رقم الحدیث: ۴۸، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

۲۔ ردالمحتار مع الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامۃ، مطلب: البدعۃ خمسۃ أقسام، ج ۱، ص ۶۰۴، دار الفکر، بیروت

۳۔ ”غنیۃ المستملی“ المشتہر بحلی کبیر، فصل الإمامۃ، بحث: الأولى بالإمامۃ، ص ۵۱۴، سہیل اکیڈمی لاہور۔

۴۔ ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامۃ ج ۲، ص ۳۵۶-۳۵۵، دار المعرفۃ، بیروت، لبنان

وغیرہ میں حدیث ہے کہ ”جو کسی بدعت والے کی تعظیم کرے بے شک اس نے اسلام کے ڈھانے میں مدد دی“ (۱)۔

سوال نمبر ۳۱: کوئی حدیث صحیح پیش کر سکتے ہیں جس سے ظاہر ہو کہ مبتدع فاسق کی امامت مکروہ و نادرست ہے ؟

جواب: ایک حدیث صحیح جو ابھی گزری اور صحاح ستہ سے سنن ابن ماجہ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خطبہ ارشاد فرمایا: لَا يَوْمُ فَاجِرٌ مُّوْمِنًا إِلَّا أَنْ يَقْهَرَهُ بِسُلْطَانٍ، يَخَافُ سَيْفَهُ وَسَوْطَهُ (۲) کوئی فاسق کسی مسلمان کی امامت نہ کرے مگر اس حالت میں کہ وہ اپنی سلطنت کے زور سے اسے دبائے کہ یہ اس کی تلوار اور تازیانے کا خوف رکھتا ہو۔

سوال نمبر ۳۲: جس طرح نماز حنفی کی، شافعی کے پیچھے جائز ہے تو اسی طرح غیر مقلدوں کے پیچھے کیوں نہیں جائز ہے اگر وہ بھی رعایت مذہب مقتدی کر لیں ؟

جواب: شافعیہ اہلسنت ہیں، ان پر غیر مقلدوں کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ یہیں دیکھئے، حضرت مولانا محمد سعید باصیل سردار علمائے مکہ معظمہ شافعی المذہب ہیں انہوں نے اور دیگر مذاہب اہلسنت کے مفتیان عرب نے ان غیر مقلدوں کو بالاتفاق ”گمراہ“ لکھا ہے، ابھی میں شافعیہ کی نسبت بھی فتاویٰ عالمگیری کا حوالہ دے چکا ہوں کہ حنفی

۱۔ مشکاة المصابیح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة،

ص ۳۱، قدیمی کتب خانہ، آرام باغ، کراچی

۲۔ سنن ابن ماجہ، کتاب: إقامة الصلاة، باب في فرض

الجمعة، ج ۲، ص ۵، رقم الحديث: ۱۰۸۱، دار المعرفة، بیروت۔

سے تعصب رکھیں تو ان کے پیچھے بھی نماز منع ہے نہ کہ غیر مقلدین کہ بد مذہب ہیں اور بد مذہب بھی ایسے جن میں بہت کفریہ بدعتیں ہیں اور حنفیہ سے تعصب اتنا کہ ان کو ”مشرک“ کہتے ہیں۔

سوال نمبر ۳۳: بعض عبارات فقہاء میں، مثل شامی وغیرہ کے جو مذکور ہے کہ نماز، برّ و فاجر کی اقتدا میں جائز ہے۔ علیٰ ہذا حدیث ”صلوا خلف کل برّ و فاجر“ (۱) اس جواز سے کیا مراد ہے ؟

جواب: یہ جواز اس معنی پر ہے کہ فرض اتر جائے گا، نہ یہ کہ کوئی کراہت نہیں۔ میں انہیں شامی کے دو اقوال سے بیان کر چکا کہ ”فاسق و مبتدع کے پیچھے نماز مکروہ و منع ہے“۔ اصل بات یہ ہے کہ نماز عام کی امامت سلاطین خود کرتے ہیں یا وہ، جسے وہ مقرر کریں اور بعض وقت حکام بد مذہب یا فاسق بھی ہوئے، اُن کے پیچھے نماز پڑھنے سے وہی اندیشہ تھا تلوار اور تازیانہ کا، جو حدیث میں گزرا۔ اسی بنا پر یہ حدیث آئی ہے کہ ضرورت کے وقت ان کے پیچھے پڑھ لے۔ اور علماء نے فرمایا ہے کہ ”یہ حکم اس صورت میں ہے کہ اس کا فسق حد کفر تک نہ پہنچا ہو اور کوئی مرد صالح موجود نہ ہو“۔ دیکھو ”اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ“ (۲) اور پھر اس حدیث کے نیچے

۱۔ حدیث کا ترجمہ: ہر نیک و فاسق کے پیچھے نماز پڑھو (کشف الخفاء، الجزء

الثانی، ص ۲۶، رقم الحدیث: ۱۶۰۹، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

۲۔ أشعة اللمعات، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۱، ص ۵۱، مکتبۃ

رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ

صاف لکھ دیا ہے کہ ”ان کے پیچھے نماز مکروہ“ ہے۔ دیکھو ”مرقات شرح مشکوٰۃ“،^(۱) علاوہ بریں اس حدیث کی صحت میں بھی علمائے محدثین، مثل دارقطنی وغیرہ کو کلام ہے اور اس حدیث کا شروع کا ٹکڑا یہ ہے۔ ”جاہدوا مع کل براً کان أو فاجرًا“،^(۲) یعنی ہر سلطان کے ساتھ جہاد کرو چاہے وہ نیک ہو یا بد۔ اسی سے پتہ چلتا ہے کہ یہاں بادشاہوں کا ذکر ہے۔ مگر غیر مقلدین اس حدیث پر اپنی خاص غرضوں کیلئے زور دیتے ہیں کہ اگرچہ مبتدع اور فاسق ہیں مگر ان کے پیچھے نماز پڑھنی واجب ہے اور ان کے پیشوا اسمعیل دہلوی نے بھی یہی حدیث لوگوں کو وعظ میں سنا کر جہاد پر ابھارا تھا۔

سوال نمبر ۳۴: جواز کا اطلاق، مکروہ^(۳) پر بھی آتا ہے یا نہیں ؟
جواب: آتا ہے، دیکھو! ”رد المحتار“،^(۴)۔

سوال نمبر ۳۵: مسجد جو اہلسنت بنائیں، وہ خاص اپنے فرقے کیلئے بناتے ہیں یا عام

۱۔ مرقاة شرح المشكاة، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۳، ص ۲۰۱،

رقم الحديث: ۱۱۲۵، دار الفکر، بیروت۔

۲۔ التحقيق في أحاديث الخلاف، لم نجد فيه إلا بلفظ ”وجاهدوا مع كل بروفاجر“، الحديث الثالث، طريق ثالث، ج ۱، ص ۷۵، دار الكتب العلمية، بيروت

۳۔ مکروہ، فقہ کی ایک اصطلاح کا نام ہے جس کا مطلب ہے ”ناپسندیدہ کام“۔ جواز پر مکروہ کی مثال جیسے طلاق دینا جائز ہے مگر بلا وجہ شرعی ہو تو ”مکروہ“ ہے۔

۴۔ رد المحتار علی الدرالمحتار، کتاب الطہارۃ، مطلب: قد یطلق الجائز علی ما لا یمتنع شرعاً ألخ، الجزء الأول، ص ۱۳، دار الفکر، بیروت۔

کلمہ گویوں کے واسطے ؟

جواب: خاص اپنے فرقے کیلئے کہ اُن کی مذہبی مسئلہ سے مبتدعوں کے ساتھ نماز پڑھنے کی ممانعت ہے دیکھو عرب شریف کا فتاویٰ صفحہ ۸۰^(۱) جو میں نے داخل کیا ہے۔

سوال نمبر ۳۶: مبتدع کے ساتھ میل جول کرنے سے منع ہونے کے ازروئے شرع کیا دلائل ہیں ؟

جواب: قرآن مجید میں ہے ﴿وَأَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ﴾^(۲)، اور اگر تجھے بھلا دے شیطان تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ تفسیر احمدی میں ہے کہ ظالموں سے مراد کافر مبتدع اور فاسق سب ہیں ”والقعود مع کلہم ممتنع“^(۳) یعنی ان سب کے پاس بیٹھنا منع ہے۔

سوال نمبر ۳۷: اور کوئی روایت ایسی بھی ثابت ہے جس سے مبتدعین کے جنازے کی نماز پڑھنی اور ان کے ساتھ نماز پڑھنی منع ہے ؟

جواب: فتاویٰ الحرمین کے صفحہ ۸۰ پر یہ حدیث ہے۔ ”إن مرضوا فلا تعودوہم و إن ماتوا فلا تشہدوہم“^(۴) اور یہ حدیث ہے۔ ”لا تجالسوہم ولا

۱۔ فتاویٰ الحرمین برجف ندوۃ المین، فصل اوّل، عام بد مذہبوں اور خاص الخ ص ۶، ناشر رضا اکیڈمی بمبئی۔
۲۔ پ ۷، الانعام: ۶۸

۳۔ التفسرات الأحمديّة، پ ۷، الانعام: ۶۸، ص ۳۸۸، مکتبہ اکرمیہ، محلہ جنگی، عقب، قصہ خوانی بازار، پشاور۔ ۴۔ کشف الخفاء، الجزء الأول، ص ۳۹۱، رقم الحدیث ۱۴۳۹ دارالکتب العلمیہ، بیروت

تشاربوہم ولا تؤولوا کلوہم ولا تناکحوہم“ (۱) اور یہ حدیث ہے۔
 ”لا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم“ (۲) یعنی مبتدع لوگ بیمار پڑیں تو ان کو پوچھنے کو نہ جاؤ اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازے پر نہ جاؤ اور ان کے ساتھ نہ بیٹھو اور ان کے ساتھ کھانا پینا، شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو، ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔

سوال نمبر ۳۸: کیا مسجد میں سب مسلمانوں کا حق ہوتا ہے اور مسلمان کسے کہتے ہیں؟
 جواب: مسلمان وہ ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ہو۔ امت کے دو معنی ہیں۔ امتِ دعوت، جنہیں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حق کی طرف بلایا۔ یوں تو تمام عالم، ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ہیں اور امتِ اجابت، وہ جنہوں نے بلانا قبول کیا اور حق کو پورا مانا، جب امت، مطلق بولتے ہیں۔ یہی دوسرے معنی مراد ہوتے ہیں۔ اس معنی پر جو مسلمان ہے اس کے لئے مسجد میں حق ہے مگر مبتدع اس معنی میں داخل نہیں۔ دیکھو ”توضیح“، امام صدر الشریعہ (۳) اور ”تلویح“، (۴) امام تفتازانی۔

-
- ۱۔ کتاب الضعفاء، باب الألف، رقم الحدیث ۱۵۴، الجزء الأول، ص ۱۴۴،
 دارالصمیمی السعودیہ ۲۔ العلل المتناہیہ، کتاب السنۃ والبدع،
 باب ذم الرافضۃ، الجزء الأول، ص ۱۲۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت
 ۳۔ صدر الشریعہ سے مراد یہاں عبید اللہ بن مسعود رحمۃ اللہ علیہ ہیں
 ۴۔ التوضیح والتلویح، الرکن الثالث فی الإجماع، ج ۲، ص ۵۲۸، میر محمد
 کتب خانہ کراچی۔

سوال نمبر ۳۹: کیا سب مسلمان جو امت اجابت ہوں یعنی اہلسنت ہوں، ان سب کا حق مسجد میں برابر ہے ؟

جواب: ان سب کا حق بھی برابر نہیں۔ بلکہ جو مسجد جس قبیلے کے لئے بنے، اس کا حق اس میں مقدم ہے۔ وہ وقت حاجت، اوروں کو اس میں نماز پڑھنے سے روک سکتے ہیں۔ دیکھو درمختار (۱)۔

سوال نمبر ۴۰: کسی وجہ اور کسی مصلحت سے مسلمان کو، جس کا حق مسجد میں تھا، نکال دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور روکنے والا بموجب آیت شریف ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ﴾ (۲) کے، ظالم کہلائے گا یا نہیں ؟

جواب: بہت سی صورتوں میں مسلمان کو مسجد سے روکنا اور نکال دینا شریعت نے جائز رکھا ہے بلکہ حکم دیا ہے، ازاں جملہ لہسن اور کچی پیاز کھانے والا اور حدیث میں ہے ”مَنْ وَجِبَ سَعَةٌ وَلَمْ يَضَحْ فَلَا يَقْرَبَنَّ مَصَلَانَا“ (۳)۔ جو گنجائش پائے اور قربانی نہ کرے، وہ ہمارے مصلے کے پاس نہ آئے۔ دیکھو ابن ماجہ۔ فقہ میں حکم ہے کہ موزی شخص کو مسجد سے نکال دیا جائے۔ جس کے آنے سے برہمی پیدا ہوتی ہے۔ دیکھو اشباہ اور درمختار، عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری (۴) اور آیت شریف

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة، ج ۲، ص ۵۲۸، دار المعرفۃ، بیروت، ۲۔ ترجمہ کنز الایمان: اور

اس سے بڑھ کر کون ظالم جو اللہ کی مسجدوں کو روکے (پ۱، البقرہ: ۱۱۴)

۳۔ ابن ماجہ، کتاب الأضاحی، باب: الأضاحی واجبة ألخ، رقم الحدیث:

۳۱۲۳، الجزء الثالث، ص ۵۲۹، دار المعرفۃ بیروت

۴۔ الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب ما یفسد =

میں فاسق (۱) بلاوجہ شرعی مسجدوں سے لوگوں کو باز رکھ کر انہیں ویران کر دینے کی برائی کا بیان ہے، ورنہ خود اسی آیت میں مفسدوں کی نسبت فرمایا ہے کہ انہیں مسجد میں آنے کا حق نہیں ہے مگر ڈرتے ہوئے (۲)۔

سوال نمبر ۴۱: غیر مقلدین اگر سیٹیوں کی جماعت میں آ کر شریک ہوں تو سیٹیوں کا کوئی مذہبی حرج ہے؟

جواب: کئی حرج ہیں۔ ایک تو یہ کہ سیٹیوں کے مذہبی مسئلے سے ان کے ساتھ نماز منع ہے۔ دیکھو ”فتاویٰ الحرمین“ صفحہ ۸۰ (۳)۔ دوسرے یہ کہ سیٹیوں کو مشرک اور ان کے اماموں کو برا کہتے ہیں، تو نماز میں ان کا پاس ہونا، انہیں غیظ آنے کا باعث ہوتا ہے اور اصل مقصود نماز کہ ذکر الہی ہے اس میں خلل پڑتا ہے۔ تیسرے، غیر مقلدین جب اپنے طریقے سے وضو کریں اور نماز پڑھیں تو ہمارے مذہب میں وہ نماز سے باہر ہیں کیونکہ ان کی نماز اور وضو ٹھیک نہیں اور جو نماز سے باہر ہو اسے نماز کی صفوں میں کھڑا کرنا گناہ ہے۔

سوال نمبر ۴۲: کیا خفیوں کو استحقاق (۴) اپنے مذہبی مسئلے کی رو سے ہے کہ غیر مقلدوں کو اپنی مساجد میں آنے سے روکیں؟

جواب: ہاں، کئی وجہ سے استحقاق ہے۔ اول: ان کے آنے سے فتنہ ہوتا ہے کہ جس

= الصلاة، ج ۲، ص ۵۲۶، دار المعرفة، بیروت

۲۔ پ ۱، البقرة: ۱۱۴

۱۔ اعلانیہ گناہوں میں مبتلا رہنے والا

۳۔ فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین، فصل اول، عام بد مذہبوں اور خاص الخ

۴۔ حق

ص ۶، ناشر رضا اکیڈمی بمبئی

کے سبب ملک میں بکثرت فوجداری (۱) کے مقدمے ہوئے اور چکلکوں (۲) وغیرہ تک نوبت پہنچی اور فتنہ کا بند کرنا، عقل و شرع و قانون سب میں واجب ہے۔
دوم: ان کے آنے سے نمازیوں کو نفرت ہوتی ہے اور جو وجہ نفرت ہو مسجد سے روکا جائے گا۔ جیسے جذامی یا وہ جس کا بدن پیپ ہو گیا ہو، حالانکہ ان کا اپنا کوئی قصور بھی نہیں تو بد مذہب بدرجہ اولیٰ روکا جائے گا۔ سوم: اُن کے فتنہ کے خوف سے نمازی مسجد کو چھوڑ بیٹھے تو مسجد ویران ہوئی اور نہ چھوڑا اور فتنہ اٹھے تو جیل، آباد ہوئے۔
مسجدیں یوں بھی ویران ہوئیں اور غم و غصہ کھایا تو نماز خراب ہوئی۔

سوال نمبر ۴۳: نصاریٰ نجران کا وفد بخدمت حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد شریف میں آنا کس حیثیت سے تھا اور حضور نے منع کیوں نہ فرمایا؟

جواب: نصاریٰ نجران امان لے کر حاضر ہوئے تھے اور جو امان لے کر آئے اس سے تعرض جائز نہیں، اس لئے باوجود اس کے کہ صحابہ کرام نے ان کو روکنا چاہا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔ دیکھو ”زر قانی شرح مواہب“۔

سوال نمبر ۴۴: مسجد حرام، خواہ اور مساجد میں کفار کا آنا امام شافعی و امام مالک و امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک جائز ہے کہ نہیں؟

جواب: امام مالک تو مطلقاً اجازت نہیں دیتے اور امام شافعی و امام احمد مسجد الحرام میں منع کرتے ہیں اور امام محمد کا بھی یہی مذہب ہے اور یہ اختلاف ذمیوں کے بارے میں ہے، جو سلطنت اسلام میں مطیع اسلام ہو کر رہیں۔ دیکھو جامع صغیر امام محمد،

ہدایہ و درمختار (۱)۔

سوال نمبر ۴۵: امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کفار کا مسجد میں حقدار بن کر آنا جائز ہے یا نہیں ؟

جواب: نہیں جائز ہے، دیکھو ہدایہ (۲)۔

سوال نمبر ۴۶: کفار مستامن پر مدعیان اسلام کا قیاس صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

جواب: ہرگز نہیں۔ ابھی حدیثوں سے گزرا کہ مستامن (۳) کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد میں آنے سے نہ روکا اور نماز پڑھنے دی اور کچا لہسن اور پیاز کھانے والے مسلمان کو مسجد سے منع فرمایا اور قربانی چھوڑنے والے کو حکم ہوا کہ ہمارے مصلے کے پاس نہ آئے اور منافقین کلمہ گو مدعیان اسلام کو خاص جمعہ کے مجمع میں ایک ایک کا نام لے کر مسجد اقدس سے نکلوا دیا کہ ”اُخْرِجْ يَا فُلَانٌ فَإِنَّكَ مُنَافِقٌ“۔ اُخْرِجْ يَا فُلَانٌ فَإِنَّكَ مُنَافِقٌ“ (۴) نکل جا! اے فلاں کہ تو منافق ہے۔ نکل جا! اے فلاں کہ تو منافق ہے۔

۱۔ الہدایہ، کتاب الکراہیۃ / مسائل متفرقة، الجزء الرابع، ص ۳۷۹، دار إحياء التراث والعربی، بیروت، الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظرو الإباحة، فصل فی البیع، ج ۶، ص ۷۰۵، دار الفکر، بیروت ۲۔ الہدایہ ۳۔ امن چاہنے والا، پناہ مانگنے والا۔ یہ فقہ کی ایک اصطلاح ہے جس میں مسلم حکومت کی طرف سے عائد کردہ شرائط کی پابندی کرنے سے کوئی غیر مسلم یا غیر ملکی اس کی پناہ میں آجاتا ہے پھر اس کے جان و مال، عزت، آبرو کی حفاظت حکومت کے ذمہ ہو جاتی ہے۔

۴۔ مجمع الزوائد، کتاب التفسیر، الباب ۱۰، رقم الحدیث: ۱۱۵۳، الجزء

السابع، ص ۱۱۱، دار الفکر بیروت

سوال نمبر ۴۷: کسی شخص کا دعویٰ استحقاقِ امامت کا بانی مسجد یا اولاد بانی مسجد کے ہوتے ہوئے قابل اعتبار ہے یا باطل ہے اور اولاد بانی مسجد کو حق، امام و مؤذن وغیرہ کا حاصل ہے یا اوروں کو؟

جواب: اوروں کو دعویٰ بانی مسجد یا اس کی اولاد کے آگے، خلاف فقہ ہے۔ دیکھو عالمگیری وقاضی خان (۱)۔ اور امام و مؤذن قائم کرنے کا حق بانی مسجد کو ہے اور وہ نہ ہو تو اس کی اولاد کو۔ دیکھو ”حموی شرح اشباہ“ (۲)۔

سوال نمبر ۴۸: تقرر امام میں بحالت اختلاف، قلت رائے کا اعتبار ہے یا کثرت کا؟ جواب: کثرت رائے کا اعتبار ہے یہاں تک کہ اگر جماعت کثیر جسے چاہے، اس سے وہ افضل ہو جسے جماعت قلیل چاہے تو وہی مقرر ہوگا جسے جماعت کثیر نے چاہا، دیکھو عالمگیری وغیرہ۔

سوال نمبر ۴۹: مسجد جامع میں امام و خطیب کے رہتے ہوئے دوسرے کو امامت و خطابت کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں۔ بلکہ اس کی بغیر اجازت کے خطبہ پڑھے یا امامت کرے تو نماز ہی نہ

۱- الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلاة، الباب السابع، فصل کرہ غلق باب المسجد، ج ۱، ص ۱۱، المكتبة الرشیدیة، کوئٹہ، الفتاویٰ الخانیة، کتاب الصلاة، باب الأذان، فصل فیمن یصح الاقتداء الخ، أولین، ص ۴۵، مکتبہ حقانیہ، پشاور۔

۲- غمز العیون، شرح الأشباہ للحموی

ہوگی۔ دیکھو عالمگیری وردالمختار و فتاویٰ سراجیہ (۱) وغیرہ۔

سوال نمبر ۵۰: قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾ (۲)

سے اجماع و قیاس کا ثبوت ہے یا اس کا رد ؟

جواب: ثبوت ہے۔ دیکھو ”تفسیر کبیر“ (۳) امام رازی وغیرہ۔

سوال نمبر ۵۱: اس آیت میں ”أُولَى الْأَمْرِ“ سے کیا مراد ہے اور ”فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ“ کے مخاطب کون لوگ ہیں ؟

جواب: مجتہدین۔ دیکھو ”تفسیر کبیر“ (۴)۔

سوال نمبر ۵۲: ”أُولَى الْأَمْرِ“ کے اندر وہ مفسرین و محدثین جو رجحان اجتہاد تک نہیں پہنچے ہیں وہ بھی داخل ہیں یا نہیں ؟ ان کی بھی اطاعت و تقلید واجب ہے کہ نہیں ؟

جواب: نہیں۔ دیکھو ”تفسیر کبیر“ (۵)۔

۱- الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصلاة، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثاني فی بیان من هو أحق بالإمامة، ج ۱، ص ۸۴، المكتبة الرشيدية، کوئٹہ۔

۲- اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں پھر اگر تم میں کسی بات کا جھگڑا اٹھے تو اسے اللہ اور رسول کے حضور رجوع کرو (پ ۵، النساء: ۵۹)

۳- التفسیر الکبیر للإمام الرازی، پ ۵، النساء: ۵۹، ج ۴، ص ۱۱۲، دار إحياء التراث العربی، بیروت

۴- النساء: ۵۹، ج ۴، ص ۱۱۳، دار إحياء التراث العربی، بیروت

۵- التفسیر الکبیر، پ ۵، النساء: ۵۹، ج ۴، ص ۱۱۴، دار إحياء التراث العربی، بیروت

سوال نمبر ۵۳: پھر ایسے حضرات کس حکم میں داخل ہیں ؟

جواب: اُن پر بھی تقلید واجب ہے۔ دیکھو تفسیر کبیر^(۱) اور مسلم الثبوت اور فصول البدائع وغیرہ۔

سوال نمبر ۵۴: ان سے نزاع، صرف آئین بالجہر و رفع یدین پر ہے یا کیا؟

جواب: غیر مقلدوں سے اصل نزاع اس پر ہے کہ وہ تقلید کے منکر ہیں، قیاس کے منکر ہیں، مقلدین کو مشرک کہتے ہیں انبیاء و اولیاء کی جناب میں گستاخیاں کرتے ہیں۔ یہ آئین بالجہر^(۲) و

۱۔ التفسیر الکبیر، پ ۵، النساء: ۵۹، ج ۴، ص ۱۱۷، دار احیاء التراث

العربی، بیروت

۲۔ بلند آواز سے آئین کہنا۔ احناف کے نزدیک ہر نمازی خواہ امام ہو یا مقتدی یا اکیلا اور نماز جہری ہو یا ستری آئین آہستہ کہے مگر غیر مقلد وہابیوں کے نزدیک جہری نماز میں امام و مقتدی بلند آواز سے آئین کہیں۔ آہستہ آئین کہنا حکم خدا و رسول (عز وجل صلی اللہ علیہ وسلم) کے موافق ہے چیخ سے آئین کہنا قرآن کریم کے بھی خلاف ہے اور سنت کے بھی مخالف ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے ”ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً“ ترجمہ کنز الایمان: ”اپنے رب سے دعا کرو گڑ گڑاتے اور آہستہ“ (پ ۸، الاعراف: ۵۵) چونکہ آئین بھی دعا ہے۔ لہذا یہ بھی آہستہ کہنی چاہیے، رب تعالیٰ تو اپنے علم و قدرت کے اعتبار سے ہماری شہ رگ سے بھی زیادہ قریب ہے پھر چیخنے کی کیا ضرورت ہے۔ بخاری و مسلم، احمد، مالک، ابو داؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام آئین کہے تو تم بھی آئین کہو کیونکہ جس کی آئین فرشتوں کی آئین کے موافق ہوگی اس کے گزشتہ گناہ بخش دیئے جائیں گے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ گناہ کی معافی اس نمازی کے لئے =

رفع یدین^(۱) کرنا ان کا بھی، کسی امام کی تقلید سے نہیں کہ یہ تو تقلید کے قائل نہیں۔

سوال نمبر ۵۵: کیا شیعہ کے پیچھے نماز جائز ہے کہ نہیں ؟

جواب: شیعہ میں جو صرف تفضیلی ہے کہ سب صحابہ کو اچھا جانتا ہے۔ اہلسنت سے فقط اتنی مخالفت رکھتا ہے کہ مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل جانتا ہے۔ اس کے پیچھے نماز ”سخت مکروہ“ ہے۔ دیکھو ”ارکان اربعہ“۔ اور

= ہے جس کی آئین فرشتوں کی آئین کی طرح ہوگی اور ظاہر ہے فرشتے آہستہ آئین کہتے ہیں ہم نے ان کی آئین آج تک نہ سنی تو چاہئے کہ ہماری آئین بھی آہستہ ہوتا کہ فرشتوں کی موافقت ہو اور گناہوں کی معافی ہو، جو لوگ چیخ کر آئین کہتے ہیں وہ فرشتوں کی آئین کی مخالفت کرتے ہیں۔ (ماخوذ از جاء الحق، مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمۃ، ص ۵۱۸، مطبوعہ ضیاء القرآن پبلی کیشنز کراچی)

۱۔ ہاتھوں کے اٹھانے کو کہتے ہیں احناف اہل سنت کے نزدیک رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت دونوں ہاتھ اٹھانا خلاف سنت اور ممنوع ہے مگر وہابی غیر مقلدان دونوں وقتوں میں رفع عیدین کرتے ہیں اور اس پر بہت زور دیتے ہیں۔ امام ابو داؤد نے حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ”کہ رسول اللہ عز وجل صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تھے تو اپنے ہاتھ اپنے کانوں کے قریب تک اٹھاتے تھے (پھر نماز سے فارغ ہونے تک) نہ

اٹھاتے تھے“ (سنن أبي داؤد، کتاب الصلاة، باب من لم يذكر الدفع عند الركوع، الجزء الأول، ص ۲۹۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت) طحاوی شریف میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کی پہلی تکبیر میں ہاتھ اٹھاتے تھے پھر نماز کی کسی حالت میں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔ (شرح معانی

الآثار، کتاب الصلوٰۃ، باب التکبیر للركوع الخ، ج ۱، ص ۲۸۸، دارالکتب العلمیہ بیروت) علاوہ ازیں جن احادیث میں رفع یدین کا حکم ہے وہ تمام منسوخ ہیں (ماخوذ از جاء الحق)

جو تہرائی^(۱) ہے، اس کے پیچھے نماز بحکم فقہائے کرام ”محض باطل“ ہے۔ دیکھو خلاصہ، عالمگیری^(۲) وغیرہ اور جو ضروریات دین سے کسی بات کا منکر ہے وہ کسی کے نزدیک ”مسلمان نہیں“۔ اس کے پیچھے نماز بالیقین سب کے نزدیک ”باطل“ ہوگی۔

سوال نمبر ۵۶: اور ہر شیعہ کے پیچھے جائز ہے کہ تفریق ہے اور جائز بلا کراہت ہے یا یہ کراہت تحریمی ؟

جواب: نمبر ۵۵ میں اس کا جواب آ گیا۔

سوال نمبر ۵۷: قابل عمل مسئلہ، مفتی بہا^(۳) ہوتا ہے کہ غیر مفتی بہا ؟
جواب: مفتی بہا، دیکھو ”در مختار“،^(۴)۔

سوالات جرح و جوابات

از حضور پر نور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سوال نمبر ۱: علم دین میں کون کون سی کتابیں ہیں ؟

جواب: ہزار ہا کتابیں ہیں۔

۱۔ حضرات شیخین ابوبکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو گالیاں بکنے والے کو تہرائی کہتے ہیں۔

۲ الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳۔ جس قول پر فتویٰ دیا جاتا ہو

۴۔ الدر المختار مع رد المحتار، مقدمة، المجلد الأول، ص ۷۸،

دار الفکر، بیروت

سوال نمبر ۲: آپ نے علم دین کی کون کون سی کتابیں درس کی ہیں ؟

جواب: تمام درس نظامی (۱)۔

سوال نمبر ۳: قرآن مجید وحدیث شریف بھی علوم دین کی کتابوں میں داخل ہیں یا نہیں ؟

جواب: ہیں۔

سوال نمبر ۴: حدیث شریف میں کون کون سی کتابیں ہیں ؟

جواب: بے شمار کتابیں ہیں۔

سوال نمبر ۵: آپ نے قرآن مجید درس کیا ہے یا نہیں ؟

جواب: ہاں! کیا ہے و الحمد للہ۔

سوال نمبر ۶: آپ نے حدیث شریف کی کتابوں میں کون کون سی کتابیں درس کی ہیں؟

جواب: مسند امام اعظم وموطا امام محمد وکتاب الآثار امام محمد وکتاب الخراج امام ابو یوسف وکتاب الحج امام محمد وشرح معانی الآثار، امام طحاوی وموطا امام مالک ومسند امام شافعی ومسند امام احمد وسنن دارمی وبخاری ومسلم وابوداؤد وترمدی ونسائی وابن ماجہ وخصائص نسائی ومنشی ابن الجارود وعلل متناہیہ ومشکوٰۃ، جامع کبیر وجامع صغیر وذیل جامع صغیر ومنشی ابن تیمیہ وبلوغ المرام وعمل الیوم واللیلۃ ابن السنی وکتاب الترغیب وخصائص کبریٰ وکتاب الفرج بعد الشدة وکتاب الاسماء والصفات وغیرہ، پچاس

۱۔ علوم اسلامیہ پر مشتمل آٹھ سالہ مروجہ کورس جو کہ تقریباً تمام مکاتب فکر میں رائج ہے۔ اسے عالم کورس بھی کہا جاتا ہے۔

سے زائد کتب حدیث، میرے درس و تدریس و مطالعہ میں رہیں۔

سوال نمبر ۷: آپ قرآن مجید و حدیث شریف سے پوری طرح سے واقفیت رکھتے ہیں یا نہیں؟

جواب: لفظی ترجمہ، بالائی مطلب، غیر اجتہادی احکام، ہر خاص و عام اپنی استعداد کے لائق سمجھتا ہے، احکام اجتہادیہ سمجھنے پر مجتہد کے سوا کوئی قادر نہیں۔

سوال نمبر ۸: مسلمانوں کے یہاں مذہبی کتابوں میں قرآن مجید سب سے اول درجہ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔

سوال نمبر ۹: مسلمانوں کے یہاں قرآن مجید کے علاوہ دینی کتابوں میں سب سے اول درجہ کی کتاب، حدیث کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: متبرک کے اعتبار سے ایسا ہی ہے اور تحصیل علم کی نظر سے اول درجہ، کتب عقائد ہیں، پھر کتب فقہ، لہذا علماء نے فرمایا ہے کہ عام مسلمانوں کو فقہ کے بعد حدیث کی حاجت نہیں۔ ”حدیقہ ندیہ“ علامہ عبد الغنی نابلسی جلد اول (۱)۔

سوال نمبر ۱۰: مسلمانوں کے یہاں حدیث کی کتابوں میں درجہ کی ترتیب یعنی یہ کہ حدیث کی کتابوں میں کون اول درجہ کی کتاب ہے۔ کون دوم درجہ کی، کون سوم درجہ کی، وعلیٰ هذا لقیاس؟

جواب: کوئی ترتیب صحابہ و تابعین کے یہاں نہ تھی، نہ اس وقت تک یہ کتابیں تصنیف

ہوئی تھیں، تصنیف کے بعد بعض لوگوں نے اپنے خیال کے مطابق مختلف ترتیبیں ٹھہرائیں جو محققین کو تسلیم نہیں۔ دیکھو ”فتح القدیر شرح ہدایہ“ (۱) وغیرہ۔

سوال نمبر ۱۱: مسلمانوں کے یہاں حدیث کی کتابوں میں اول درجہ کی کتاب کون ہے۔ پھر کون، پھر کون ؟

جواب: ابھی بیان ہو چکا ہے۔

سوال نمبر ۱۲: مسلمانوں کے یہاں سب سے اول درجہ کی کتاب ”صحیح بخاری“ پھر ”صحیح مسلم“ ہے یا نہیں ؟

جواب: بخاری و مسلم بھی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ڈھائی سو برس بعد تصنیف ہوئیں۔ مسلمانوں کے بہت سے فرقے انہیں مانتے ہی نہیں اور اس کے سبب وہ اسلام سے خارج نہ ہوئے، ماننے والوں میں بہت سے لوگ کسی خاص کتاب کو سب سے اول درجہ کی نہیں کہتے، اس کا مدار صحتِ سند پر رکھتے ہیں۔ بعض جو ترتیب رکھتے ہیں وہ مختلف ہیں۔ مشرقی ”صحیح بخاری“ کو ترجیح دیتے ہیں اور مغربی ”صحیح مسلم کو“، اور حق یہ ہے کہ جو کچھ بخاری یا مسلم اپنی تصنیف میں لکھ گئے سب کو بے تحقیق مان لینا، ان کی بری تقلید ہے جس پر غیر مقلدین جمع ہوئے ہیں حالانکہ تقلید کو حرام کہتے ہیں، انہیں خدا اور رسول یاد نہیں آتے۔ خدا اور رسول نے کہاں فرمایا ہے کہ جو کچھ ”بخاری“ یا ”مسلم“ میں ہے سب صحیح ہے۔

سوال نمبر ۱۳: آپ نے جو اپنا مذہب بیان فرمایا ہے۔ اس مذہب کی ابتدا کب

سے ہے؟

جواب: جب سے اسلام آیا اور احکام اترے۔

سوال نمبر ۱۴: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں یہ مذہب تھا یا نہیں؟

جواب: تھا۔

سوال نمبر ۱۵: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہی مذہب تھا یا نہیں؟

جواب: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مذہب حق کے مبداء و مآخذ^(۱) ہیں، ان کا مذہب پوچھنا علماء کے نزدیک کمال حماقت ہے۔ دیکھو ”تحفۃ اثناء عشریہ“ صفحہ نمبر ۸۵ میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”فقہا صحابہ بھی مآخذ مذہب“ ہیں۔ غرض یہ کہ یہ مذہب ان کے ہیں ناکہ وہ ان مذہبوں کے، نہریں دریا کی ہیں نہ کہ دریا نہروں کے۔

سوال نمبر ۱۶: آپ مقلد ہیں یا غیر مقلد؟

جواب: مقلد^(۲)۔

سوال نمبر ۱۷: آپ تقلید کیوں کرتے ہیں، یعنی کس مجبوری سے آپ کو تقلید کرنی پڑی؟

جواب: جس مجبوری سے ایک لاکھ سے زائد صحابی مقلد ہوئے اور اس زمانہ میں عام مسلمان مقلد ہوئے یعنی منصب اجتہاد حاصل نہ کیا۔ دیکھو فتح القدیر و فتاویٰ خیریہ^(۳)۔

۲۔ آئمہ اربعہ میں کسی بھی ایک امام کی

۱۔ ابتداء کرنے والے اور پکڑنے والے

۳۔ فتح القدیر،

تقلید کرنے والے کو مقلد کہتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۸: آئمہ اربعہ کس زمانے میں پیدا ہوئے اور ان کا انتقال کب ہوا؟
جواب: امام ابوحنیفہ اور امام مالک، زمانہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں پیدا ہوئے اور
زمانہ تابعین میں انتقال فرمایا اور امام شافعی اور امام احمد، زمانہ تابعین میں پیدا ہوئے
اور زمانہ تبع تابعین میں انتقال فرمایا۔

سوال نمبر ۱۹: مجتہد کس کو کہتے ہیں؟

جواب: جو آیات و احکام و اصابت احکام و طرق حدیث و شذوذ و نکارت و نقد رجال،
اسباب جرح و تعدیل و علل غامضہ و وجوہ نظم و صنوح معنی و جمیع مبادی ادبیہ و اصولیہ
و ناسخ و منسوخ و مناجیح ترجیح و تطبیق و مناشی حکم و مقاصد شرح و مصالح زمن و عوائد اُمم
و مضامین حکم و اقوال صحابہ و مواضع اجماع و مشارع خلاف و علل مؤثرہ و جوامع مغیرہ و
مسامع تعدیہ و موارد قصر و غیرہ با جمع موارد و حصر کی معرفت میں دریائے ذخار، نا پیدا
کنار ہو اور اس کے ساتھ ذہن ثاقب و فکر صائب و طبع نقاد، عقل و مقاد و توفیق
خداداد رکھتا ہو کہ جملہ مالہ، و ماعلیہ کے لحاظ سے منصوص سے مسکوت کا حکم اپنی
رائے سے قائم کر سکے۔ (۱)

۱۔ مجتہد وہ ہے جس میں اس قدر علمی لیاقت اور قابلیت ہو کہ قرآنی اشارات و رموز سمجھ سکے اور کلام
کے مقصد کو پہچان سکے اور اس سے مسائل نکال سکے، ناسخ و منسوخ کا پورا علم رکھتا ہو، علم صرف
و نحو و بلاغت وغیرہ میں اس کو پوری مہارت حاصل ہو، احکام کی تمام آیتوں اور احادیث پر اس کی
نظر ہو اس کے علاوہ ذکی اور خوش فہم ہو، جو اس درجہ پر نہ پہنچا ہو، وہ مجتہد نہیں۔ مجتہد کے چھ
طبقے ہیں (i) مجتہد فی الشرع (ii) مجتہد فی المذہب (iii) مجتہد فی المسائل (iv) اصحاب
تخریج (v) اصحاب ترجیح (vi) اصحاب تمییز (i) مجتہد فی الشرع: وہ حضرات ہیں جنہوں نے
اجتہاد کر کے قواعد و اصول بنائے جیسے چاروں آئمہ، امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام =

سوال نمبر ۲۰: چاروں امام مذکورہ بالا، مجتہد تھے یا نہیں؟

جواب: تھے۔

سوال نمبر ۲۱: مجتہد کو تقلید جائز ہے یا نہیں ہے؟

جواب: اس میں مجتہدین کا اختلاف ہے۔

= احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (ii) مجتہد فی المذہب: وہ حضرات ہیں جو ان اصول میں ان کی تقلید کرتے ہیں اور ان اصول سے مسائل شرعیہ فرعیہ خود استنباط کر سکتے ہیں جیسے امام ابو یوسف، امام محمد، ابن مبارک (رحمہم اللہ علیہم اجمعین) کہ یہ قواعد میں حضرات امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے مقلد ہیں اور مسائل میں خود مجتہد (iii) مجتہد فی المسائل: وہ حضرات ہیں جو قواعد اور مسائل فرعیہ دونوں میں مقلد ہیں مگر وہ مسائل جن کے متعلق آئمہ کی تصریح نہیں ملتی ان کو (قرآن و حدیث) وغیرہ دلائل سے نکال سکتے ہیں جیسے امام طحاوی اور قاضی خاں، شمس الآئمہ سرخسی وغیرہم۔ (iv) اصحاب تخریج: وہ حضرات ہیں جو اجتہاد تو بالکل نہیں کر سکتے، ہاں آئمہ میں سے کسی کے مجمل قول کی تفصیل فرما سکتے ہیں جیسے امام کرخی علیہ الرحمۃ وغیرہ (v) اصحاب ترجیح: وہ حضرات ہیں جو اپنے امام صاحب کی چند روایات میں سے بعض کو ترجیح دے سکتے ہیں یعنی اگر کسی مسئلہ میں حضرت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے دو قول روایت میں آئے تو ان میں سے کس کو ترجیح دیں؟ یہ حضرات وہ کر سکتے ہیں اسی طرح جہاں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہو تو کس کے قول کو ترجیح دے سکتے ہیں کہ یہ بہتر ہے یا وہ، وغیرہ جیسے صاحب قدوری اور صاحب ہدایہ وغیرہ۔ (iv) اصحاب تمییز: وہ حضرات ہیں جو ظاہر مذہب اور روایات نادرہ، اسی طرح قول ضعیف اور قوی اور اقویٰ میں فرق کر سکتے ہیں کہ اقوال مردودہ روایات ضعیفہ کو ترک کر دیں اور صحیح روایات اور معتبر اقوال کو لیں جیسے کہ صاحب کنز اور صاحب درمختار۔ جن میں ان چھ وصفوں میں سے کچھ بھی نہ ہو وہ مقلد محض ہیں جیسے ہم اور ہمارے زمانے کے عام علماء کہ ان کا صرف یہی کام ہے کہ کتاب سے مسائل دیکھ کر لوگوں کو بتادیں۔ (ماخوذ از جاء الحق)

سوال نمبر ۲۲: مجتہد کو تقلید جائز نہیں تو کیوں جائز نہیں ؟

جواب: اپنا حال مجتہدین جانیں، ہمیں اس سے کیا بحث۔

سوال نمبر ۲۳: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے زمانہ میں، عام مسلمانوں کا کیا مذہب تھا؟

جواب: دین، دین اسلام تھا۔ عقائد، عقائد اہل سنت، اصل اعمال میں گنتی کے صحابہ مجتہد تھے باقی سب مقلد۔

سوال نمبر ۲۴: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے زمانہ میں عام مسلمانوں کا مذہب حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی تھا یا نہیں مع سند بیان فرمائیے ؟

جواب: ان چاروں مذہب کے مآخذ وہی مذہب ہیں جو زمانہ رسالت و صحابہ میں تھے۔ اگرچہ کوئی اصطلاحی نام بعد کو حادث ہو جیسے عقائد میں اشعری^(۱)، ماتریدی^(۲)۔ غیر مقلدین اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ یہی مذہب، صحابہ کے زمانہ میں تھا۔ حالانکہ اس وقت کوئی مذہب اپنے نام سے نہ پکارا جاتا تھا۔

۱۔ حضرت امام شیخ ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ کی پیروی کرنے والوں کو ”اشعریہ“ کہتے ہیں۔
۲۔ امام الہدٰی، حضرت ابو منصور ماتریدی کے ماننے والوں کو ”ماتریدیہ“ کہا جاتا ہے۔ احناف، عقائد فرعیہ میں انہیں کے مقلد ہیں۔ صدر الشریعہ، بدرالطریقہ مولانا امجد علی اعظمی علیہ الرحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”دونوں جماعتیں (اشعریہ، ماتریدیہ) اہل سنت ہی کی ہیں اور دونوں حق پر ہیں آپس میں صرف بعض فروع کا اختلاف ہے، ان کا اختلاف حنفی، شافعی کا سا ہے کہ دونوں اہل حق ہیں کوئی کسی کی تذلیل و تفسیق نہیں کر سکتا۔ (بہار شریعت جہیز ایڈیشن، حصہ اول، ج ۱، ص ۶۶ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)

سوال نمبر ۲۵: کتاب ”شرح مسلم الثبوت“ کو آپ جانتے ہیں اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: مسلم الثبوت کی کئی شرحیں ہیں اور ان میں ہماری کوئی تصنیف نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ ان میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب ہمیں تسلیم ہے یا نہیں تو اس کا یہ حال ہے کہ ہم اپنے امام سے مقلد ہیں ان مصنفوں کے مقلد نہیں، ہم ہمیشہ جمہور سواد اعظم^(۱) کے پیرو ہیں، جو بات جس مصنف کی خصوصاً حال کے لوگوں، خصوصاً ہندی مولویوں کی، جمہور کے خلاف ہو، ہمیں تسلیم نہیں ہو سکتی۔

سوال نمبر ۲۶: ”شرح مسلم الثبوت“ میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟

”لا واجب إلا ما أوجب الله تعالى وله الحكم ولم يوجب على أحد أن يتمذهب بمرجل من الأئمة فإيجابه تشريع شرع جديد“۔ یعنی واجب وہی ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے واجب فرمایا اور حکم اسی کو سزاوار ہے اور اللہ تعالیٰ ۱۔ بڑا گروہ، مسلمانوں کی سب سے بڑی جماعت حقہ کو سواد اعظم کہتے ہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ سَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي ثَلَاثًا وَسَبْعِينَ فِرْقَةً كُلُّهُمْ فِي النَّارِ إِلَّا وَاحِدَةً (یعنی میری) ”یہ امت تہتر فرقے ہو جائے گی ایک فرقہ جنتی ہوگا باقی سب جہنمی“ صحابہ نے عرض کی مَنْ هُمْ یارسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ”وہ ناجی (نجات پانے والا) فرقہ کون ہے یارسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم)“۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ارشاد فرمایا اَنَا عَلَيْهِ وَأَصْحَابِي ”وہ جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں“ (یعنی سنت کے پیرو کار) دوسری روایت میں ”هُمْ الْجَمَاعَةُ“ وہ جماعت ہے یعنی مسلمانوں کا بڑا گروہ جسے سواد اعظم فرمایا اور فرمایا جو اس سے الگ ہوا جہنم میں الگ ہوا، اسی وجہ سے اس ناجی فرقہ کا نام اہل سنت و جماعت ہوا۔ (بہار شریعت جہیز ایڈیشن، حصہ اول، ج ۱، ص ۴۸ مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی)

نے کسی پر یہ واجب نہیں فرمایا کہ اماموں میں سے کسی ایک امام کے مذہب کو لازم پکڑے، پس ایک امام کا مذہب پکڑنے کو واجب کرنا، ایک نئی شرع قائم کرنا ہے۔ جواب: ”مسلم الثبوت“ میں یہ قول ”قیل“ کر کے لکھا ہے یعنی بعض لوگوں نے یوں کہا اور درمختار اور فتاویٰ خلاصہ اور بحر الرائق اور فتاویٰ خیریہ و عقود الدریہ و احیاء العلوم وغیرہ بکثرت کتب معتمدہ سے ثابت ہے کہ جمہور علماء اس کے خلاف پر ہیں (۱)۔ بلکہ امام حجتہ الاسلام غزالی نے احیاء العلوم کی نویں کتاب کے تیسرے باب میں تصریح فرمائی ہے کہ تمام علماء کا ملین میں کوئی اس طرف نہ گیا (۲)۔

سوال نمبر ۲۷: اور ”شرح مسلم الثبوت“ میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں۔

لیس للا اتباع بمذہب واحد موجب شرعی یعنی ”کوئی شرعی دلیل ایسی نہیں ہے جس سے ثابت ہو کہ ایک مذہب کا پیرو ہو جانا واجب ہے“۔ جواب: یہ بھی بعض کے قول میں یوں لکھا ہے کہ مقلد جہاں قول امام کی تقلید کر چکا اب اس سے نہیں پھر سکتا، ورنہ جس کی چاہے تقلید کرے۔ سائل نے ناقص بات نقل کی۔ پوری بات یہ تھی اور اس میں ہر طرح غیر مقلدوں کا رد تھا، بعد تقلید نہیں پھر سکتا۔ یہ تو صاف غیر مقلدوں کا رد ہے اور اس کے قبل جس کی چاہے تقلید کرے۔ یہ اور زیادہ غیر مقلد ہی کا رد ہے۔ کیونکہ ہر مسئلے میں اللہ جل جلالہ و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ایک ہی ہوگا۔ وہ مختلف حکم نہ فرمائیں گے کہ ایک ہی چیز کو جائز بھی فرمادیں اور ناجائز بھی یا واجب بھی فرمادیں اور حرام بھی۔ مگر مجتہدین، یہ

۱۔ الدر المختار، مقدمة، مطلب: طبقات الفقهاء، ج ۱، ص ۸۳

۲۔ احیاء علوم الدین

دار الفکر، بیروت۔

آپس میں مختلف ہیں تو جن میں بعض نے اختیار دیا کہ جس کے قول پر چاہے عمل کرے۔ اس کا صاف مطلب غیر مقلدوں کے نزدیک یہ ہوا کہ ”جائز ہے“، چاہے خدا و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موافق چلے چاہے مخالف، تو ان میں بعض نے غیر مقلدوں کے طور پر ہر مجتہد کو اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا اصل حاکم بنالیا کہ کسی مجتہد کا قول دیکھ لو اور عمل کرلو۔ چاہے خدا و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موافق ہو یا مخالف، تو یہ بعض جو غیر مقلدین کے نزدیک مقلدین، امام واحد سے بھی بڑھ کر مشرک ہیں، ان کے قول سے سند لانا محض دھوکہ ہے ایک ہی قول پر ہمیشہ عمل ہو تو یقینی مخالفت خدا و رسول عز و جل و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نہ ہوئی۔ ممکن ہے اس کے سب قول، مطابق حکم خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو، لیکن جب اختیار دیا گیا کہ ہر بات میں جس قول پر چاہو عمل کرو اور ان میں مطابق حکم خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک ہی ہوگا۔ باقی مخالف ہیں تو دیدہ و دانستہ، قصداً خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت کی اجازت ہوئی۔

سوال نمبر ۲۸: کتاب ”حجة الله البالغه“ کو آپ جانتے ہیں اور یہ اہلسنت و جماعت کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: جواب مطابق نمبر ۲۵۔

سوال نمبر ۲۹: ”حجة الله البالغه“ میں عبارت ذیل درج ہے۔

”علم أنَّ الناس ما كانوا قبل المائة الرابعة مجتمعين على التقليد الخالص لمذهب واحد“۔ یعنی لوگ چوتھی صدی کے قبل کسی ایک

خاص مذہب کی خالص تقلید پر متفق نہ تھے؟

جواب: یہ عبارت ”حجة الله البالغة“ کے اکثر نسخوں میں نہیں ہے۔ صرف ایک نسخے میں ہے جو کہ تتمہ^(۱) بنا کر الحاق کی گئی ہے، چھاپنے والے نے اُسے حاشیہ پر ظاہر کر دیا ہے اور یہ عبارت خود انہی مصنف کی کتاب ”مسمیٰ بہ“ انصاف“ کے خلاف ہے۔ دو صدی کے بعد ایک امام معین کا مذہب لینا مسلمانوں میں شائع ہوا، کم کوئی ایسا نہ کرتا اور اس وقت وہی واجب تھا، اور اتنا تو اس ”حجة الله البالغة“ کی اس عبارت سے بھی ظاہر ہے کہ تیسری صدی تک بھی تقلید شخصی خالص موجود تھی گو اس پر اجماع نہ تھا پھر تو اس پر سب کا اجماع ہو گیا۔

سوال نمبر ۳۰: اور حجة الله البالغة میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟ ”ثم بعد هذا القرون كان الناس آخرون ذهبوا يميناً و شمالاً و حدث فيهم أمور“۔ یعنی پھر ان زمانوں کے لوگ ہوئے جو داہنے اور بائیں چل نکلے اور ان میں کئی باتیں پیدا ہو گئیں؟

جواب: یہ بھی اسی تتمہ میں ہے، جس سے اکثر نسخے خالی ہیں۔

سوال نمبر ۳۱: اور ”حجة الله البالغة“ میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟

”منها انهم بالتقليد في صدورهم ريب النمل وهم لا يشعرون“۔

جواب: یہ بھی اسی تتمہ میں ہے۔ یہ عبارت بھی سائل نے ناقص نقل کی ہے، اس کے بعد جو امور مصنف نے لکھے ہیں، ان سے ظاہر ہے کہ خالص تقلید شخصی کو وہ دینی

ضرورت جانتے ہیں اور یہ کہ ان کے اعتراضوں کا تصفیہ اور مقدمات کا انصاف کے ساتھ فیصلہ ظلم کا انسداد ہے اور مصنف نے رسالہ ”انصاف“ میں تصریح کی، یہ ایک راز خدا کا ہے کہ علماء کے دل میں ڈال دیا اور علماء کو اس کا پیرو کر دیا، اور اپنے دوسرے رسالے ”عقد الجید“ میں ایک باب اس لئے لکھا ہے کہ ”پیروی مذاہب اربعہ پر تاکید اور ان سے باہر ہونے کی سخت ممانعت ہے“ اور لکھا ہے کہ ان چاروں مذہبوں سے روگردانی کرنے میں بڑا فساد ہے تو انہی مصنف کے کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر مقلدین بڑے مفسد ہوتے ہیں۔

سوال نمبر ۳۲: جن لوگوں کا مذہب ہر ہر مسئلہ میں قرآن و حدیث یعنی جن لوگوں کا مذہب یہ ہے جو مسئلہ قرآن مجید یا حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے اسی کو وہ مانتے ہیں اور اسی کو لائق پابندی جانتے ہیں اور کسی رسم و رواج کو یا کسی کے قول و فعل کو جس کی سند قرآن مجید و حدیث شریف سے نہ ہو، نہیں مانتے اور نہ لائق پابندی جانتے ہیں، اُن کے اس مذہب کی ابتدا کب سے ہے؟

جواب: یہ مذہب کہ ہر شخص اپنی سمجھ پر قرآن و حدیث سے مسئلے لے کر امام کے قول کی سند نہ مانے، یہ قرآن و حدیث سب کے خلاف ہے۔ یہ مذہب نہ زمانہ رسالت میں تھا، نہ زمانہ صحابہ میں اور نہ زمانہ تابعین میں بلکہ نئے منکر جابلوں کے کان میں شیطان نے پھونکا کہ تم کیا کم ہو جو ایسے صحابہ و ائمہ کی پیروی کرو، قرآن سمجھنے کو کچھ علم درکار نہیں، ہر جاہل اپنی گڑھت پر چلے۔

سوال نمبر ۳۳: ایسے لوگ جن کا مذہب جواب نمبر ۳۲ میں درج کیا گیا ہے مسلمان اہلسنت و جماعت ہیں یا نہیں؟

جواب: ایسے لوگ ہرگز سنی مسلمان، نہیں۔

سوال نمبر ۳۴: اسلام میں اصلی قانون کیا ہے ؟

جواب: فقط کلام اللہ شریف۔

سوال نمبر ۳۵: اسلام میں اصلی قانون قرآن مجید و حدیث شریف ہے یا نہیں؟

جواب: حدیث بھی اصلی قانون نہیں بلکہ قرآن مجید کی تابع ہے۔ کلام مجید ہی نے حکم

فرمایا ہے کہ حدیث و اجماع و آئمہ کی اطاعت کرو، اسی لئے چار اصول ٹھہرے۔

سوال نمبر ۳۶: جب مسلمانوں میں کسی امر میں نزاع اور اختلاف واقع ہو تو ایسی

حالت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اصلی قانون کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا

ہے یا نہیں؟

جواب: قانون اصلی اور قانون تابع دونوں کی طرف رجوع کا حکم دیا ہے اور وہ بھی

حقیقتاً قانون اصلی ہی کی طرف رجوع ہے کہ قانون تابع، قانون اصلی کی طرف

رجوع کرتا ہے۔ قرآن مجید میں فرمایا: ﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَىٰ أُولَىٰ

الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ (۱)۔ دیکھو اس آیت نے قانون

تابع، مجتہدین کی طرف رجوع کا حکم دیا اور قیاس آئمہ کو ثابت کیا ہے۔ دیکھو

”معالم التنزیل“ (۲)، وغیرہ۔ غیر مقلدین اس قانون تابع کی طرف رجوع کے

منکر ہو کر خاص، حکم قانون اصلی کے منکر ہو بیٹھے۔

۱۔ ترجمہ کنز الایمان: اگر اس میں رسول اور اپنے ذی اختیار لوگوں کی طرف رجوع لاتے تو ضرور

ان سے اسکی حقیقت جان لیتے (پ ۵، النساء: ۸۳)

۲۔ تفسیر البغوی المسمی ”معالم التنزیل“ پ ۵، النساء: ۸۳، ج ۱،

ص ۳۶۳، دارالکتب العلمیہ، بیروت

سوال نمبر ۳۷: مسلمان کی کیا تعریف ہے اور مسلمان کس کو کہتے ہیں ؟

جواب: جو تمام ضروریات دین کو مانتا ہو اور کوئی علامت، تکذیب کی نہ رکھتا ہو، دیکھو ”مواقف شرح“، (۱)۔

سوال نمبر ۳۸: یہ بات ٹھیک ہے یا نہیں کہ جو شخص لا اِلهَ اِلاَّ اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کرے اور صدق دل سے اس پر اعتقاد رکھے وہ مسلمان ہے ؟

جواب: ہاں! صدق دل سے مانے تو ضرور مسلمان ہے اور وہ یوں ہی ہوگا کہ ضروریات دین سے کسی چیز کا انکار نہ کرے ورنہ نری کلمہ گوئی کافی نہیں۔

سوال نمبر ۳۹: مسئلہ نمبر ۳۸، حدیث شریف کا مسئلہ ہے یا نہیں ؟

جواب: حدیث شریف میں سارا کلمہ اور لا اِلهَ اِلاَّ اللہ دونوں آئے ہیں اور مراد وہی ہے جو اس سے پہلے نمبر میں گزری۔

سوال نمبر ۴۰: حدیث ذیل صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیث ہے یا نہیں۔ ”ما من أحدٍ شهد أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله صدقاً من قلبه إلا حرمه الله على النار یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص لا اِلهَ اِلاَّ اللہ محمد رسول اللہ کا اقرار کرے اور صدق دل سے اس پر اعتقاد رکھے، اللہ تعالیٰ اس کو دوزخ کی آگ پر حرام کر دے گا۔

جواب: ہے (۲) اور ”صدقاً من قلبه“ اس لئے فرمایا، نری کلمہ گوئی مسلمان

۱۔ شرح المواقف، ۲۔ صحیح البخاری، کتاب العلم، باب من خص

بالعلم الخ، رقم الحدیث ۱۲۸، الجلد الأول ص ۶۷، دارالکتب

العلمیۃ بیروت، قد وجدنا فی البخاری بلفظ ”ویشهد“

ہونے کو کافی نہیں۔

سوال نمبر ۴۱: جو شخص مسئلہ ۳۸ پر ثابت قدم رہے، چاہے اس کے دیگر افعال کیسے ہی ہوں وہ مسلمان ہے یا نہیں ؟

جواب: جواب اوپر کے انہیں نمبروں میں گزرا ہے۔

سوال نمبر ۴۲: ابو داؤد صحاح ستہ میں سے ہے یا نہیں ؟
جواب: ہے (۱)۔

سوال نمبر ۴۳: صحاح ستہ، اہلسنت وجماعت کی کتابوں میں سے ہیں یا نہیں ؟
جواب: اہل سنت کی کتب حدیث میں سے صحاح ستہ بھی ہیں۔

سوال نمبر ۴۴: حدیث ذیل ”سنن ابو داؤد“ میں ہے یا نہیں ؟

ثَلَاثٌ مِنْ أَصْلِ الْإِيمَانِ الْكَفَّ عَمَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَلَا تَكْفُرْ وَهُ
بِذَنْبٍ وَلَا تَخْرِجُوهُ مِنَ الْإِسْلَامِ بِعَمَلٍ لِيَعْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَ
فَرَمَا، تَيْنِ بَاتِينَ إِيْمَانٍ كِي جُرَّ هُنَّ - جَنِّ مِثْلَ اِيْكَ بَاتِ يَهْ هِيْ كِهْ جَوْشَنُ لَا إِلَهَ
إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ پڑھ لے، اس کے بارے میں روکو زبان کو، اس کو نہ تو
اس کے کسی گناہ کی وجہ سے کافر کہو، نہ اس کو کسی فعل کی وجہ سے اسلام سے خارج
کرو۔

۱۔ صحاح ستہ سے مراد حدیث کی چھ صحیح ترین کتب ہیں جن کے نام یہ ہیں۔ (i) بخاری شریف
از ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری، (ii) مسلم شریف از ابوالحسن امام مسلم بن الحجاج
القشیری (iii) ترمذی شریف از ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی (iv) نسائی شریف از ابو عبد الرحمن احمد
بن شعیب نسائی (v) ابو داؤد شریف از سلیمان بن اشعث سجستانی (vi) ابن ماجہ شریف از
ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ

جواب: یہ انہیں حدیثوں میں سے ہے^(۱) جن کا بیان دو تین نمبر اوپر ہو چکا کہ یہاں فقط لاِ اِلَہِ اِلا اللہ محمد رسول اللہ کا ہی ذکر نہیں، اور مراد وہی تصدیق جمیع ضروریات دین ہے۔

سوال نمبر ۴۵: دین اسلام، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت میں مکمل ہو چکا تھا یا نہیں؟

جواب: بے شک، اوریوں ہی ہوا کہ کچھ احکام قرآن وحدیث میں مذکور ہوئے باقی نہیں۔ حق تعالیٰ نے راہ اجتہاد کھولی اور مجتہدین پیدا کئے اور ان کا اتباع فرض کیا۔ اگر یہ نہ ہوتا تو لاکھوں احکام سے قرآن وحدیث خالی رہتے اور دین نامکمل ٹھہرتا۔

سوال نمبر ۴۶: آیت کریمہ: ﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ سب کے پیچھے نازل ہوئی یا نہیں۔ یعنی اس آیت کے بعد بھی کوئی نیا حکم نازل ہوا یا نہیں؟

جواب: یہ آیت سب کے بعد نازل نہ ہوئی۔ اس کے بعد اور احکام بھی اُترے جیسے آیت ربا، آیت دین، آیت میراث اور شاید کوئی اور ہے^(۲) اس وقت میری یاد میں نہیں۔ دیکھو تفسیر اتقان، صحیح بخاری، صحیح مسلم^(۳) وغیرہ۔

۱- سنن أبی داود، کتاب الجہاد، باب (فی) الغزو مع أئمة الجور، رقم الحدیث: ۲۵۳۲، الجزء الثالث ص ۲۶، دار احیاء التراث بیروت، قد وجدنا فیہا بلفظ: "لا نَکْفِرُهُ، ولا نخرجه".

۲- آیت وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ جو کہ وعظ ونصحت پر مشتمل ہے، بھی بعد میں نازل ہوئی۔ (خزائن العرفان ص ۱۹۳، پاک کمپنی لاہور)

۳- تفسیر "الاتقان"

سوال نمبر ۴۷: حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیغمبری ختم ہوگئی یا نہیں؟ اور اللہ تعالیٰ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے یا نہیں؟ جواب: بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بص قطعاً قرآن نبوت ختم ہوگئی، اب کوئی نبی نہیں ہو سکتا^(۱)۔ لہذا ضروری ہوا کہ آپ کے دین میں مجتہدین ہوں اور مسلمانوں پر مجتہدوں کی پیروی فرض ہو کہ وہ وقائع^(۲) جن کا ذکر قرآن مجید و حدیث شریف میں نہیں اپنی رائے سے ان میں حکم شرعی قائم فرمائیں۔ ورنہ یہ احکام، مجمل رہ جاتے کہ قرآن و حدیث میں ذکر نہیں۔ اور کوئی تازہ^(۳) نبی ہو نہیں سکتا تو مجتہدین اگر نہ ہوتے یا ان کا حکم، حکم شرع نہ ٹھہرتا تو یہ احکام کیوں کر معلوم ہو سکتے۔

۱۔ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ ۚ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا (پ ۲۲، احزاب: ۴۰) ترجمہ کنز الایمان شریف: ”ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے پچھلے اور اللہ سب کچھ جانتا ہے“ اس آیت کے تحت مفسر شہیر مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ ارشاد فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا آخر الانبیاء ہونا قطعی ہے، نص قرآنی بھی اس میں وارد ہے اور صحاح کی بکثرت احادیث جو حدّ تو اترا تک پہنچتی ہیں ان سب سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں جو حضور علیہ السلام کی نبوت کے بعد کسی اور کو نبوت ملنا ممکن جانے، وہ ختم نبوت کا منکر اور کافر، خارج از اسلام ہے (کنز الایمان مع تفسیر خزائن العرفان، ص ۶۳، مطبوعہ پاک کمپنی لاہور) ۲۔ واقعات ۳۔ نیا

سوال نمبر ۴۸: اہلسنت وجماعت کی کیا تعریف ہے ؟

جواب: جو سواد اعظم مسلمین کے پیرو ہیں، جس کے اتباع کا متواتر^(۱) حدیثوں میں حکم ہے، اور حدیث نے مذہب حق کی عام فہم تعریف بیان فرمائی ہے۔ ”اتبعوا السواد الأعظم فإنه من شذ شذ في النار“^(۲)۔ ”مسلمانوں کے بڑے گروہ کی پیروی کرو، جو اس سے جدا ہوا، وہ جہنم میں جدا ہوا“۔ ہر شخص جانتا ہے کہ مسلمانوں کا بڑا گروہ مقلد ہے غیر مقلدین بہت قلیل ہیں۔ خود ”حجة الله البالغة“ کی اسی عبارت میں، جس کے چند ناقص ٹکڑے سائل نے نقل کئے، صاف لکھا ہے کہ ان چار مذہبوں کی تقلید درست ہونے پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے، اگر کوئی اس کا مخالف ہے بھی تو ایسا کہ وہ کسی گنتی شمار میں نہیں۔“

سوال نمبر ۴۹: ”شرح عقائد نسفی“ کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں! اور اصل کلی مطابق نمبر ۲۵۔

سوال نمبر ۵۰: ”شرح عقائد نسفی“ میں اہلسنت وجماعت کی تعریف ذیل کے مطابق لکھی ہے یا نہیں؟ القاب خادمہ السنة ومضیٰ علیہ الجماعة فسموا

۱۔ حدیث متواتر: وہ حدیث جسے ایک جماعت سے دوسری جماعت نقل کرے اور وہ جماعت اتنی بڑی ہو کہ ان کا کسی جھوٹ پر متفق ہونا متصور نہ ہو اور یہ سلسلہ ہم تک اسی طرح چلا آتا ہو مثلاً (i) قرآن پاک کا منتقل ہونا (ii) رکعات نماز کی تعداد (iii) مقدار زکوٰۃ وغیرہ وغیرہ (تلخیص اصول الشاشی، ص ۳۰، مکتبہ اسلامیہ سعیدیہ مانسہرہ)

۲۔ مشکوٰۃ شریف ،

کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثانی، ص ۳۰، قدیمی کتب خانہ کراچی)

أهل السنة والجماعة یعنی ”اہلسنت وجماعت کا نام، اس وجہ سے اہل سنت وجماعت ہوا کہ انھوں نے سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجماعت صحابہ کی پیروی کی۔“

جواب: پوری عبارت دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ اس میں کچھ لفظ رہ گئے ہیں^(۱) اور یہ وجہ تسمیہ ہے، تعریف نہیں اور جماعت کے ترجمہ میں صحابہ کی قید سائل نے اپنی طرف سے لگا دی ہے۔ پھر غیر مقلدین صحابہ کی بھی تقلید نہیں کرتے، نہ اجماع کو مانتے ہیں، تو یوں بھی اہلسنت کے مخالف ہوئے۔

سوال نمبر ۵۱: ”توضیح و تلوح“ کو آپ مانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔ بدستور نمبر ۲۵۔

سوال نمبر ۵۲: ”توضیح و تلوح“ میں اہلسنت کی تعریف ذیل لکھی ہے یا نہیں؟

أهل السنة والجماعة هم الذين طريقهم طريق رسول الله -يعني اہلسنت وجماعت وہ لوگ ہیں جن کا طریقہ، طریقہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے۔

جواب: یہ عبارت اس طرح ”توضیح و تلوح“ میں نہیں۔ جہاں تک مجھے یاد ہے یہ کلام

۱۔ اصل عبارت یوں ہے ”اثبات ماورد به السنة ومعنى عليه الجماعة فسموا أهل السنة والجماعة“ جو چیز سنت اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کے عمل سے ثابت ہو اس پر ثابت قدم رہنے والے لوگوں کو اہل سنت وجماعت کا نام دیا گیا۔ (شرح عقائد نشی، ص ۷، قدیمی کتب خانہ کراچی)

ثبوت اجماع میں لکھا ہے اور کتاب میں اس کے بعد و اصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ہے جسے سائل نے ساقط کر دیا (۱)۔ تو اس عبارت کی رو سے بھی غیر مقلدین کہ طریقہ صحابہ کو حجت نہیں مانتے اور اہلسنت سے خارج ہوئے۔

سوال نمبر ۵۳: کتاب ”حجة الله البالغة“ جس کا بیان نمبر ۲۸ میں ہو چکا ہے، اس کتاب میں اہل سنت و جماعت کی تعریف ذیل ہی ہے یا نہیں؟

لما ظهر أعجاب كل ذي رأي برأيه وتشعبت بهم السبل اختار قوم ظاهر الكتاب والسنة وعضوا بنوا جذهم على عقيدة السلف وهم أهل السنة یعنی ”جب لوگوں کے طریقے مختلف ہو گئے اور ہر اہل رائے کا اپنی رائے پر خوش ہونا ظاہر ہو گیا تو ایک قوم نے صاف صاف قرآن و حدیث کو اختیار کیا اور سلف کے عقائد کو مضبوط پکڑا یہی لوگ اہل سنت ہیں“ جواب: یہ عبارت اس وقت میرے خیال میں نہیں، معلوم نہیں سائل نے اس میں کچھ قطع و برید (۲) کی ہو، پھر بھی اس سے غیر مقلدوں کا اہلسنت سے خارج ہونا ثابت،

۱۔ توضیح تلویح میں اصل تعریف یوں ہے کہ ”أهل السنة والجماعة وهم الذين طريقتهم طريقة الرسول عليه السلام واصحابه رضی اللہ عنہم دون أهل البدع“ (توضیح تلویح بحث الركن الثالث ”الاجماع“، ص ۵۲۸، ج ۲، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ کراچی) اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت علیہ رحمۃ الرحمن کے حافظہ کا کیا کہنا، جیسے آپ نے ارشاد فرمایا ویسا ہی کتاب میں بھی لکھا ہوا پایا۔

۲۔ حجة الله البالغة میں اہل سنت و جماعت کی تعریف ایک جگہ پر یوں ملتی ہے کہ ”الفرقة الناجية (أي: أهل السنة والجماعة) هم الآخذون في العقيدة والعمل جميعا بما ظهر من الكتاب والسنة وحيروا عليه جمهور الصحابة والتابعين“ =

کہ سلف کے عقائد سے تسلیم اجماع و قیاس و تقلید بھی تھی، غیر مقلدوں نے انہیں نہ پکڑا، یک لخت چھوڑا۔

سوال نمبر ۵۴: ”غنیۃ الطالبین“ کو آپ جانتے ہیں یا نہیں اور یہ کتاب، حضرت پیران پیر یعنی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے یا نہیں؟
جواب: اس کتاب کی تصنیف حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہونے میں شبہ ہے۔
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ یہ، ہرگز ثابت نہیں۔

سوال نمبر ۵۵: ”غنیۃ الطالبین“ میں اہلسنت و جماعت کی یہ تعریف لکھی ہے یا نہیں؟ فعلى المومن اتباع السنة و الجماعة فالسنة ماسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و جماعة ما اتفق عليه أصحاب رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم یعنی ”ہر مسلمان پر لازم ہے کہ سنت و جماعت کی پیروی کرے۔ سنت سے مراد طریقہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور جماعت سے مراد وہ طریقہ ہے جس پر کل صحابہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متفق ہوں؟“

جواب: یہ عبارت بھی اس وقت مظہر کو یاد نہیں اور اس قدر سے غیر مقلدین کا اہلسنت سے نہ ہونا ثابت ہے کہ اس میں تقلید جماعت لازم، اجماع صحابہ کو حجت (۱)

= یعنی ”اہل سنت و جماعت وہ لوگ ہیں جو عقائد و اعمال میں قرآن و سنت کی پیروی کرتے ہیں اور انہی عقائد و اعمال پر تمام صحابہ و تابعین کا بھی عمل رہا۔ (حجة الله البالغة حصہ اول، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، ص ۱۷۱، مکتبہ نور محمد کتب خانہ کراچی)

ماننا لازم، غیر مقلدین ان دونوں باتوں کے منکر ہیں، یوں کہ وہ قرآن و حدیث کے سوا کسی کی سند مانتے ہی نہیں۔

سوال نمبر ۵۶: مذہب کے حق ہونے کی کوئی شناخت ہے یا نہیں؟
جواب: ہے۔

سوال نمبر ۵۷: اگر مذہب کے حق ہونے کی شناخت ہے تو کیا ہے؟
جواب: سوادِ عظیمِ مسلمین کی مطابقت، جس کا بیان اوپر گزرا۔

سوال نمبر ۵۸: مذہب کے حق ہونے کی یہ بھی کوئی شناخت ہے یا نہیں کہ ایک زمانہ میں ایک ملک کے باشندگان اور اس ملک کی سلطنت کا، وہ مذہب ہو یا وہ مذہب رہا ہو؟

جواب: جس ملک کے لوگ اہل سنت ہوں اور قدیم سے اس میں ایک عقیدہ رہا ہو اور اب لوگ اس کی مخالفت کریں اور خصوصاً جبکہ وہ مخالفت، سلطنتِ اسلام جانے کے بعد ہو تو یہ ضرور دلیل ہے کہ یہ نئی مخالفت، باطل ہے اور مذہب حق وہی تھا۔ جو قدیم سے چلا آتا تھا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں باطل مذہب والوں کی یہی پہچان بتائی کہ ”یأتونکم من الأحادیث بما لم تسمعوا أنتم ولا آبائکم“ (۱) ”وہ باتیں تمہارے پاس لائیں گے جو نہ تم نے سُنیں اور نہ تمہارے باپ دادا نے“ اور فرما دیا کہ ”فایاکم وإیاهم لا یضلونکم

۱۔ الصحيح لمسلم، باب النهی عن الروایة عن الضعفاء والاحتیاط فی تحمّلها، رقم الحدیث ۷، ص ۹، دار ابن حزم، بیروت۔

ولا یفتنونکم۔^(۱) ”ان سے دور بھاگو! انھیں اپنے سے دور کرو! کہیں وہ تمہیں بہکانہ دیں کہیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔“ دیکھو ”صحیح مسلم“ یہ حدیث بھی حکم فرما رہی ہے کہ اہلسنت، غیر مقلدوں سے دور رہیں، ان کے مجمع میں خود نہ جائیں، اپنی مسجدوں میں انہیں نہ آنے دیں کہ فتنے نہ اٹھیں، عوام خراب نہ ہوں۔

سوال نمبر ۵۹: ”مشکوٰۃ شریف“ کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ، اہلسنت و جماعت کی حدیث کی کتاب، ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔

سوال نمبر ۶۰: ”مشکوٰۃ شریف“ میں ایک حدیث ہے، مذہب حق کی شناخت کے بیان میں، یہ ہے یا نہیں؟ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ما أنا علیہ و أصحابی“ یعنی ”حق مذہب وہ طریقہ ہے جو میرا اور میرے کل اصحاب کا طریقہ ہے“؟

جواب: ہے (۲) اور اس کی پہچان کی رو سے بھی غیر مقلدین، اہل حق سے نہیں۔ کہ اجماع و قیاس و تقلید کا اثبات جو طریقہ صحابہ کا تھا، یہ اس سے منکر ہیں۔

سوال نمبر ۶۱: ”طحاوی“ کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔ مطابق نمبر ۲۵۔

۱-الصحيح لمسلم، باب النهی عن الروایة عن الضعفاء والاحتیاط فی تحملها، رقم الحدیث ۷، ص ۹، دار ابن حزم، بیروت۔

۲-مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الثانی ص ۳۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

سوال نمبر ۶۲: ”طحاوی“ میں یہ عبارت ذیل، دربارہ شناخت حقیقت مذہب کے درج ہے یا نہیں؟ فان قلت: ما قومك على أنك على صراط مستقيم وكل واحد من هذه الفرق يدعي أنه عليه، قلت: ليس ذلك بالإدعاء بل بالنقل عن جهازة الصحابة وعلماء أهل الحديث الذين جمعوا صحاح الأحاديث في أمور رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وأحواله وأقواله وحر كاته وسكناته وأحوال أصحابه والذين اتبعوهم باحسان، مثل الإمام البخاري ومسلم وغيرهما من الثقات المشهورين الذين اتفق أهل المشرق والمغرب على صحة ما رووه في كتبهم من أمور النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأصحابه (إلى آخره) یعنی ”اگر تو یہ سوال کرے کہ تو یہ کیوں کر جان سکتا ہے کہ راہ راست پر تو ہی ہے، حالانکہ ہر ایک فرقہ اپنے راہ راست پر ہونے کا دعویٰ رکھتا ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی فرقے کے، مجرد (۱) ایسا دعویٰ کر دینے سے اس فرقے کا راہ راست پر ہونا ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ راہ راست پر ہونا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ صحیح صحیح حدیثیں، جن کو امام بخاری و امام مسلم وغیرہ ہی نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حالات، میں اپنی کتابوں میں جمع کیں ان پر پیش کئے جائیں، پھر دیکھا جائے کہ ان حدیثوں کے مطابق اصول و فروع میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا کون پیرو ہے اور کون نہیں۔ جو پیرو ہے، وہ حق ہے اور جو ایسا نہیں

ہے، وہ باطل۔

جواب: یہ بات تو یقیناً یوں نہیں ہے، اس میں سائل نے بڑی قطع و برید کی ہے۔ اس کے متصل بلا فاصلہ اس سے قبل، کتاب میں ہے کہ آج اہل سنت ان چار مذاہب (۱) حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی میں مجتمع ہیں جو ان چار سے خارج ہے، بد مذہب جہنمی ہے اور خود اتنے ٹکڑے میں، جو ابھی سائل نے ذکر کیا، تقلید صحابہ کا ذکر موجود ہے نیز صحیح حدیثیں اور سیرت صحابہ اور اجماع و قیاس و تقلید کی نسبت ہیں اور غیر مقلدین اس کے منکر، یوں بھی اہلسنت سے خارج ہیں۔

سوال نمبر ۶۳: مسجد عام مسلمانوں کے واسطے ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں! کہ بچہ اور مجنون اور مجزوم اور برص اور بدبو کے زخم والے اور کچا لہسن، پیاز کھانے والے اور مفسد (۲) اور موذی یہ سب بھی مسلمانوں میں داخل ہیں اور شرع نے انہیں مسجد میں آنے کا حق نہ دیا بلکہ مسجد سے دور کرنے کا حکم دیا۔

سوال نمبر ۶۴: مسجد میں عام مسلمان نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: اس کا جواب ابھی بیان ہو چکا ہے۔

سوال نمبر ۶۵: مسجد واسطے عبادت عام کے ہیں یا نہیں؟

جواب: جواب بشرح صدر۔

سوال نمبر ۶۶: از روئے قرآن و حدیث ایسی کوئی مسجد ہے یا نہیں جس میں صرف ایک ہی فرقہ و مذہب کے مسلمان نماز پڑھ سکتے ہوں؟

جواب: اہلسنت کی سب مسجدیں ایسی ہی ہیں جس میں ان کے غیروں، مفسدوں،

موزیوں اور ایسے لوگوں کو، جن کے آنے سے مسجد کے نمازیوں کو نفرت ہو یا فتنہ فساد اٹھے، آنے تک کی اجازت نہیں، نماز پڑھنا تو بڑی بات ہے۔

سوال نمبر ۶۷: از روئے قرآن وحدیث ایسی کوئی مسجد ہے یا نہیں جس میں کسی کو نماز پڑھنے اور عبادت الہی بجالانے سے روک سکتے ہیں ؟

جواب: جواب بار بار گزرا۔

سوال نمبر ۶۸: عبارت ذیل قرآن مجید کی آیت ہے یا نہیں ؟

﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾ یعنی ”اس شخص سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں سے، یعنی اس بات سے کہ ان میں خدا کا ذکر کیا جائے منع کرے“؟

جواب: سائل نے پوری آیت نقل نہ کی اور ترجمہ میں بھی مغالطہ دیا ہے، آیت میں اس کے بعد یہ فرمایا ہے: ﴿وَسَعَىٰ خَرَابَهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ﴾ (۱) اور اس کا ترجمہ یوں ہے کہ ”اس سے بڑھ کر ظالم کون ؟ جو خدا کی مسجدوں کو، ان میں خدا کا نام لئے جانے سے روک دے اور ان کے ویران کرنے میں کوشش کرے، ان لوگوں کو نہیں پہنچتا تھا کہ مسجدوں میں جائیں مگر ڈرتے ہوئے“ سائل نے ترجمہ یہ کیا کہ ”مسجدوں سے روکے“ حالانکہ آیت میں یہ ارشاد ہوا کہ ”مسجدوں کو روکے“۔ کسی شخص کو روکنا اور بات ہے اور مسجدوں کو یا خدا سے روک دینا اور بات۔ اگر بعض اشخاص کسی وجہ شرعی کے سبب مسجدوں سے روکے گئے اور صد ہا نمازی ان میں نماز پڑھ رہے ہیں تو یہاں ان شخصوں کا

روکنا ہوا، مسجدوں کا روکنا نہ ہوا، جس کا اس آیت میں ذکر ہے کہ مسجدوں میں تو یاد خدا ہو رہی ہے، مسجدوں کا روکنا اس وقت ہو کہ کسی کو ان میں عبادت نہ کرنے دیں۔ ”مسجدوں کی ویرانی میں کوشش کرنے والے“ وہی لوگ ہیں جو اپنی مسجد ہوتے ہوئے دوسروں کی مسجد پر قبضہ چاہیں اور فتنہ اٹھائیں کہ اس کے انجام میں جو فریق قید میں پہنچے گا اس کی مسجد ویران ہوگی۔ ہر فریق اپنی اپنی مسجد میں نماز پڑھا کرتا تو سب مسجدیں امن و امان سے آباد رہتیں۔

سوال نمبر ۶۹: ”ہدایہ“ کو آپ مانتے ہیں یا نہیں اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں ؟
جواب: ہے۔

سوال نمبر ۷۰: ہدایہ میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں ؟

لأن المسجد مالا يكون كأحد فيه حق المنع - یعنی ”مسجد ایک ایسی جگہ ہے جس میں کسی کو عبادت الہی سے روکنے کا حق نہیں“ ؟
جواب: یہاں بھی سائل نے پوری بات ذکر نہ کی۔ یہاں اس کا ذکر ہے کہ آدمی اپنے گھر کے وسط کو مسجد کرے اور چاروں طرف اپنی ملک رکھے جس کے سبب اسے ممانعت عام کا اختیار ہو کہ اصلاً کسی کو نہ آنے دے^(۱)، ایسا حق مسجد میں کسی کو نہیں ہوتا^(۲)۔

۱۔ الهدایہ، کتاب الوقف، فصل و إذا بنی مسجداً لم یزل ملکہ عنہ

الخ، ج ۳، ص ۲۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

۲۔ مسجد کے متعلق مکمل احکام جانے کے لئے اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت علیہ رحمۃ الرحمن کا رسالہ

”التحریر الجید فی حق المسجد“ ملاحظہ فرمائیں

سوال نمبر ۱۷: ”فتح القدیر“ اور ”شامی“ کو آپ جانتے ہیں یا نہیں اور یہ آپ کی کتابیں ہیں یا نہیں؟

جواب: ہیں، بدستور نمبر ۲۵۔

سوال نمبر ۱۸: ”فتح القدیر“ اور ”شامی“ میں عبارت ذیل درج ہے؟

لأنه يشبه المنع من الصلاة وهو حرام، قال تعالى ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ﴾۔ یعنی ”مسجد کے دروازے کو قفل لگانا اس لئے مکروہ ہے کہ یہ قفل لگانا گویا مسجد میں نماز سے روکنا ہے اور یہ حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اور اس سے بڑھ کر ظالم کون ہے جو اللہ کی مسجدوں سے یعنی اس بات سے کہ ان میں خدا کا نام ذکر کیا جائے منع کرے۔“

جواب: یہ بھی منع کلی کا ذکر ہے کہ جب قفل پڑا، کوئی نہ آ سکے گا اور اصل بات یہ ہے کہ نماز سے روکنے کی نیت اور بات ہے، اور فتنہ فساد کو وہاں سے روکنے کی نیت اور وہ منع ہے اور اس کا حکم جواز ہے۔

سوال نمبر ۱۹: مقلدین اور غیر مقلدین میں باخود ہاشادی بیاہ ہوتا ہے یا نہیں؟
جواب: جو کلمہ گو ہو کر ضروریات دین کا منکر ہو اس سے شادی بیاہ کسی طرح نہیں ہو سکتا^(۱)۔ کوئی جاہل اگر کر بیٹھا تو اس کی سند نہیں کہ لوگ تو زنا تک کرتے ہیں۔

سوال نمبر ۲۰: غیر مقلد باپ کا ترکہ، مقلد بیٹے کو ملتا ہے یا نہیں؟
جواب: ہاں مل سکتا ہے، بطریق ارث^(۲) خواہ بروجہ فئے جبکہ فئے^(۳) میں اس کا

حق ہو یا فقیر یا عالم وغیرہ۔

سوال نمبر ۷۵: مقلد باپ کا ترکہ غیر مقلد بیٹے کو ملتا ہے یا نہیں؟
جواب: بحکم فقہ نہیں پہنچ سکتا ہے کہ جس کی بدعت کفریہ ہو، وہ مرتد (۱) کے حکم میں ہے۔ دیکھو ہدایہ و درر و غرر و مجمع الأنهر (۲) وغیرہ۔

سوال نمبر ۷۶: مسلمان اور کافر میں شادی بیاہ ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں ہوتا ہے جبکہ عورت، صاحب کتاب ہو۔

سوال نمبر ۷۷: کافر کا ترکہ مسلمان کو ملتا ہے یا نہیں؟

جواب: ملتا ہے جبکہ وہ کافر، مرتد ہو کہ اب اس کا کسب اسلام مسلمان وارثوں کو پہنچے گا۔ اور کسب روت (۳) فقرائے مسلمین کو۔

سوال نمبر ۷۸: مسلمان کا ترکہ کافر کو ملتا ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں۔

سوال نمبر ۷۹: چاروں اماموں کی تقلید کا مذہب، کس سے جاری ہوا؟

جواب: اصل مذہب، صحابہ کے ہیں اور ان کی اصل، حدیث اور اس کی اصل، قرآن۔ اماموں کی تقلید، بعینہ انہیں کا اتباع ہے جو زمانہ رسالت سے جاری ہے،

= لیکن انہوں نے صلح کر لی یا میدان جنگ میں اپنا مال و اسباب چھوڑ کر بھاگ جائیں (تفسیر نعیمی، پارہ نمبر ۱۰، سورۃ الانفال، زیر آیت نمبر ۴۱)

۱۔ اسلام سے پھر جانے والا ۲۔ الہدایۃ، کتاب السیر، باب أحکام

المرتدین، ج ۲، ص ۴۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت

۳۔ مرتد ہو جانے کے بعد جو مال کمایا

اس قسم کا اعتراض رافضیوں نے ہم اہلسنت پر کیا تھا۔ اور ”تحفہ اثنا عشریہ“ میں اہلسنت کی طرف سے اس کا یہی جواب دیا دیکھو ”کید نمبر ۸۵“۔

سوال نمبر ۸۰: خود چاروں ائمہ اور ان کے شاگردوں نے تقلید کے بارے میں کچھ فرمایا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں! غیر مجتہد کو ہمیشہ تقلید کا حکم دیا ہے، عبارت مذکورہ ”حجة الله البالغة“ یہی جسکے ناقص ٹکڑے سائل نے نقل کئے، اس کی تصریح ہے۔ نیز ائمہ کا لاکھوں مسائل نکالنا اور مدون کرنا، جن کی انہیں خود بھی حاجت نہ پڑتی، اگر دوسروں کے عمل کے لئے نہ تھا تو کیا معاذ اللہ لغو حرکت تھی، جس میں انہوں نے اپنی تمام عمر گراں بہا کو صرف فرمایا۔

سوال نمبر ۸۱: خود چاروں اماموں نے اپنی اپنی تقلید کرنے سے منع فرمایا ہے یا نہیں؟
جواب: ہرگز نہیں، ہاں اپنے شاگردوں میں جو منصب اجتہاد تک پہنچے، انہیں اجتہاد کا حکم دیا ہے۔

سوال نمبر ۸۲: تفسیر مظہری میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا قول ذیل مذکور ہے یا نہیں؟ اتر کوا قولی بخبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقول صحابۃہ۔ یعنی ”میرے قول کو بمقابلہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقول صحابہ کے چھوڑ دو“۔

جواب: یہ قول بے سند ہے اور اس کے مخاطب وہی تلامذہ تھے جو منصب اجتہاد تک پہنچے، جیسے ابو یوسف و محمد و زفر و حسن بن زیاد۔

سوال نمبر ۸۳: تفسیر مظہری میں امام ابوحنیفہ کا قول مذکور ذیل ہے یا نہیں ؟
 إذا صح الحديث فهو مذهبي (۱)۔ یعنی ”جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے
 تو وہی میرا مذہب ہے۔“

جواب: صحت سے مراد صحت فقہیہ ہے، جس کی رو سے بر بنائے حدیث اسے فتویٰ
 دینے کا اختیار ہو۔ ”حجة الله البالغه“ کی اسی عبارت میں ہے کہ جو چار لاکھ
 حدیثیں جمع کر چکا ہو، وہ بھی حدیث سے فتویٰ دینے کے لائق نہیں اور پانچ لاکھ میں
 بھی صرف لیاقت کی امید ہے، یقین نہیں، غیر مقلدین کہ حدیث سے فتویٰ دیا
 چاہتے ہیں۔ اگر ہندوستان بھر کے جمع ہو جائیں تو یاد رکھنا کیسا، اپنے پاس کی تمام
 کتابیں اکٹھا کر کے بھی ایک لاکھ حدیث صحیح نہیں گنا سکتے، پانچ لاکھ تو بہت ہیں۔

کتاب کے ورقوں میں لکھا ہونا کافی نہیں، اپنے لئے نظر ہونا ضروری ہے
 اس کا حال امتحان سے کھل سکتا ہے کہ سب کتابیں درکنار فقط صحاح ستہ بلکہ ان میں
 سے ایک ہی کتاب کی سب حدیثیں بھی ایک وقت میں پیش نظر ہونی دشوار ہیں،
 اگلے علماء کو اکثر بار بار دھوکے ہوئے کہ سب سے مشہور تر کتاب ”صحیح بخاری“ میں
 حدیث موجود تھی، ان کی نظر نہ پہنچی تو آج کل کے ناقصوں کا کیا ٹھیک ہے۔

سوال نمبر ۸۴: ”حجة الله البالغه“ جس کا بیان، نمبر ۲۸ میں ہو چکا ہے، اس میں
 امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذیل مذکور ہے یا نہیں؟ لا ینبغی لمن لم یعرف
 دلیلی أن یفتی بکلامی۔ یعنی ”جو شخص میری دلیل کو نہ جانے، اس کو لائق نہیں
 کہ میرے قول کے موافق فتویٰ دے“

جواب: یہ عبارت بھی اسی تتمہ کی ہے جو صرف ایک نسخے میں ہے اور میں اپنی یقینی یاد سے کہتا ہوں کہ اس کی نقل میں سائل نے بہت قطع و برید کی۔ یہاں یہ بیان ہے کہ مجتہد مطلق استنباط کر لے گا یعنی خود احکام نکالے گا اور مخرج کہ وہ بھی ایک قسم کا مجتہد ہے، مجتہد مطلق کے نکالے ہوئے مسائل میں ترجیح پر نظر کرے گا، ان کے سوا تمام لوگ صرف تقلید کریں گے، آئمہ نے اسی کی وصیت کی ہے۔ اس کے بعد امام ابوحنیفہ کا یہ قول ہے اور اس کے سوا امام شافعی، امام مالک، امام احمد اور شاید امام ابو یوسف وغیرہ، ہمارے امام کے بعض شاگردوں کے اقوال بھی اس معنی میں نقل کئے ہیں، جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ اقوال، مجتہد کے لئے ہیں نہ کہ عام لوگوں کیلئے۔ جنہیں خود لکھا کہ تمام آئمہ ان کو تقلید کی وصیت فرماتے رہے اور خصوصاً اس قول میں توفظ ”افتاء“ موجود ہے اور اس زمانہ میں مفتی کہتے تھے، مجتہد کو ہی دیکھو مسلم الثبوت وفتح القدیر و رد المحتار (۱)۔

سوال نمبر ۸۵: اور ”حجة الله البالغة“ میں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذیل درج ہے یا نہیں؟ ما من أحدٍ إلا وما خوذ من كلامه ومردودٌ عليه إلا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم (۲)۔ یعنی ”بجز (۳) رسول اللہ

۱۔ رد المحتار، مقدمة، مطلب: في طبقات الفقهاء، ج ۱، ص ۸۳،

دار الفکر، بیروت

۲۔ حجة الله البالغة، فصل في عدة أمور مشككة من التقليد ألخ، الكلام

على حال الناس ألخ، ج ۱، ص ۱۵۷، نور محمد کتب خانہ، کراچی

۳۔ مسوائے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کوئی ایسا نہیں ہے جس کی ساری باتیں قبول یا ساری باتیں قابل تردید ہوں۔ یعنی صرف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے ہیں جن کی ساری باتیں قابل قبول ہیں، دوسرا کوئی ایسا نہیں۔

جواب : یہ امام کا وہ قول ہے جس کا ذکر ابھی ہوا اور یہ ضرور صحیح ہے، اسی لئے ”مفتی بہ“ قول پر عمل ہوتا ہے۔

سوال نمبر ۸۶: اور ”حجة الله البالغة“ میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذیل مذکور ہے یا نہیں؟ إذ صح الحديث فهو مذهبي وإذ رأيتم كلامي يخالف الحديث فعملوا بالحديث واضربوا الكلامي الحائط ولا تقلدني في كل ما أقول وانظر في ذلك بنفسك فإنه دين ولا حجة في قول أحدٍ دون رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وإن كثروا ولا في قياس ولا في شيءٍ وما ثمة إلا طاعة الله ورسول الله بالتسليم۔ یعنی ”جب حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے اور جب میرے کلام کو حدیث کے خلاف دیکھو تو حدیث ہی پر عمل کرو اور میرے کلام کو دیوار پر مار دو اور ہر بات میں میری تقلید نہ کرو، تو خود ہی اپنے سے، اس میں غور کرے، اس لئے کہ یہ دین ہے اور بجز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اور کسی کا قول حجت نہیں اگرچہ اس قول کے قائل بہت ہوں اور نہ کسی کا قیاس حجت ہے اور نہ کوئی چیز حجت ہے، یہاں تو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فرمانبرداری ہے اور بس۔“

جواب : یہ امام شافعی کا وہی قول ہے جس کا ذکر اگلے نمبر میں گزرا اور اگر میری یاد غلطی

نہیں کرتی ہے تو اس میں سائل نے ایک کارروائی اور کی ہے، مجھے یاد ہے کہ یہاں لاتقلدنی سے پہلے یا ابراہیم کا لفظ تھا جسے سائل نے اڑا دیا^(۱)۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ خطاب اپنے شاگرد مجتہد، امام ابراہیم مدنی سے ہے نہ کہ زید و عمر سے۔ اور بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد حجت ہے۔ اس لئے اجماع و قیاس حجت ہوئے کہ انہیں کے ارشاد سے ثابت ہیں اور اسی لئے قول صحابہ اور قول آئمہ حجت ہوا اور انہوں نے ان کی اتباع کا حکم پہنچایا اور فرمایا، اور یہ قیاس جس کی اس قول امام شافعی میں نفی ہے قیاس غیر شرعی ہے جو غیر مجتہد کا قیاس ہے۔

ورنہ خود امام شافعی، قیاس فرماتے ہیں جس کی اسی عبارت ”حجة الله البالغه“ میں تصریح ہے۔ علاوہ بریں جب یہاں کلام، مجتہد میں ہے تو ضرور ایک مجتہد کا قیاس دوسرے مجتہد پر حجت نہیں۔ امام شافعی کا یہی مذہب ہے اور بے شک اللہ اور رسول کے سوا کسی کی اطاعت نہیں، انہیں کے حکم سے صحابہ اور آئمہ و حکام کی اطاعت واجب ہوئی غیر مقلدین ایسے اقوال سے یہ چاہتے ہیں کہ اماموں کے مطیع رہیں نہ حاکموں کے مطیع، مگر یہ خود اطاعت خدا و رسول کے خلاف ہے۔

سوال نمبر ۸۷: اور ”حجة الله البالغه“ میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا قول درج ذیل ہے یا نہیں؟ لیس لأحد مع الله ورسوله كلام ولا تقلدنی

۱۔ حجة الله البالغه کے حصہ اول، ص ۱۵۷ پر یہ عبارت ویسے ہی ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت علیہ رحمۃ الرحمن نے ارشاد فرمائی کہ اس سے پہلے ”یا ابراہیم“ کا لفظ تھا۔

(حجة الله البالغه حصہ اول، ص ۱۵۷، باب الكلام على حال الناس قبل المائة الرابعة، مطبوعہ نور محمد کتب خانہ کراچی)

ولا تقلدن مالکاً ولا الأوزاعي ولا النخعي ولا غيرهم وخذ الأحكام من حيث أخذوا من الكتاب والسنة (۱)۔ یعنی ”اللہ تعالیٰ ورسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلے میں کسی کا کوئی قول معتبر نہیں، نہ تو میری تقلید کر، نہ مالک کی، نہ اوزاعی کی اور نہ نخعی کی اور نہ کسی اور کی۔ احکام کو وہیں سے لے، جہاں سے انہوں نے لیے ہیں۔“

جواب: یہ امام احمد کا وہی قول ہے جس کا ذکر دو یا تین نمبر پر پیشتر کر چکا ہوں، ”اور تو بھی وہیں سے احکام لے جہاں سے اگلے مجتہدین نے لئے“ صاف دلیل ہے کہ خطاب مجتہد سے ہے۔

سوال نمبر ۸۸: اور ”حجة الله البالغة“ میں امام ابو یوسف اور امام زفر رحمہما اللہ کا قول ذیل مذکور ہے یا نہیں؟ لا يحل لأحد أن يفتي بقولنا ما لم يعلم من أين قلنا (۲) یعنی ”کسی کو حلال نہیں کہ ہمارے قول کے مطابق فتویٰ دے، جب تک یہ نہ جان لے کہ ہم نے کہاں سے یعنی کس دلیل سے کہا ہے۔“

جواب: اس کا بیان بھی اُسی نمبر میں گزرا ہے۔

سوال نمبر ۸۹: چاروں اماموں سے پہلے بھی کوئی تقلیدی مذہب جاری تھا یا نہیں؟ اگر جاری تھا تو کس امام کی تقلید کا مذہب جاری تھا اور اس امام کی تقلید کس نام سے

۱۔ حجة الله البالغة، فصل في عدة أمور مشككة من التقليد ألخ، الكلام على حال الناس ألخ، ج ۱، ص ۱۵۷، نور محمد کتب، خانہ کراچی۔

۲۔ حجة الله البالغة، فصل في عدة أمور مشككة من التقليد ألخ، الكلام على حال الناس ألخ، ج ۱، ص ۱۵۸، نور محمد کتب خانہ، کراچی

پکاری جاتی تھی اور اب اس امام کی تقلید جائز ہے یا نہیں، اگر نہیں جائز ہے، تو کس نے منع کیا اور کب منع کیا اور کیوں منع کیا؟

جواب: چاروں اماموں سے پہلے اور بعد ہمیشہ تقلید ہوا کی اور ہوتی ہے۔ چاروں مذہب کا اتباع بعینہ اتباع صحابہ ہے کہ یہ مذاہب انھیں سے ماخوذ ہیں اور ان کی اتباع سے نہ ممانعت تھی نہ ہے، اسی عبارت ”حجة الله البالغة“ میں تصریح ہے کہ مذہب امام ابوحنیفہ کی اصل، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتاویٰ اور حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اصحاب کے فیصلے ہیں اور یہ کہ وہ، اس راہ سے جدا نہ ہوئے۔ چاروں اماموں سے پہلے اہل حق کسی ایسے خاص نام سے نہ پکارے جاتے تھے، نہ وہ محمدی یا اہل حدیث کہلاتے، بلکہ اہلسنت و جماعت کے نام سے بھی مشہور نہ تھے، یہ نام بھی کئی صدی کے بعد غالباً امام ابوالحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے سے شائع ہوا ہے۔ دیکھو ”شرح عقائد نسفی“، (۱) وغیرہ، تو حنفی شافعی ناموں کا حدوث (۲) ایسا ہے جیسا اشعری، ماتریدی، حالانکہ عقیدے یقیناً وہی ہیں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ سے ماخوذ ہیں۔

سوال نمبر ۹۰: تقلید کے بارے میں اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی کچھ فرمایا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں! بہت آیتوں اور حدیثوں میں حکم دیا ہے۔ پہلی آیت: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ

۱۔ شرح عقائد النسفی، مبحث تقسیم الأحكام الشرعية الخ، ص ۷، قدیمی

کتب خانہ، آرام باغ، کراچی

۲۔ ظاہر ہونا

آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ ﴿١﴾ ”اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور فرمانے پر چلو رسول اللہ اور اپنے علماء کے“۔ صحیح یہ ہے کہ اس آیت میں ”اولی الامر“ سے مراد ”علماء“ ہیں۔ دیکھو ”زرقانی شرح مواہب“ دوسری آیت: ﴿وَلَوْ رُدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ ﴿٢﴾۔ جو معاملہ پیش آتا، اگر اسے رسول اور اپنے عالموں کی طرف رجوع کرتے تو ضرور وہ جو اپنی فکر سے باریک حکم نکالتے ہیں، خدا کا حکم جان لیتے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہوا کہ استنباط پر، مجتہدین ہی قادر ہیں اور مسلمانوں کو ان کی طرف رجوع کا حکم ہے اور نیز یہ کہ ”اولی الامر“ سے مراد ”علماء“ ہیں۔ کہ اس آیت کے بڑے مصداق ابو بکر و عمر ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں حاکم نہ تھے۔ آیت سوم: ﴿وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ ﴿٣﴾ مسلمان سب کے سب تو جانے سے رہے، تو کیوں نہ ہو کہ ہر گروہ میں سے ایک ٹکڑا نکلتا کہ دین میں سمجھ حاصل کرتے اور واپس آ کر ڈر سناتے، اس امید پر کہ وہ خلاف حکم کرنے سے بچیں۔

آیت چہارم: ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ ﴿٤﴾ ”علماء سے پوچھو! اگر تمہیں علم نہ ہو، ہمیشہ علماء اس آیت سے وجوب تقلید پر استدلال کرتے

۲- پ ۵، النساء: ۸۳

۱- پ ۵، النساء: ۵۹

۴- پ ۱۷، الا انبیاء: آیت ۷

۳- پ ۱۱، التوبہ: ۱۶۶

رہے ہیں۔ دیکھو ”مسلم الثبوت“ وغیرہ اور حدیثیں تو اتنی کثیر ہیں کہ جنہیں میں اس وقت یاد پر، لکھا ہی نہیں سکتا۔

سوال نمبر ۹۱: اگر فرماتا ہے تو کیا فرماتا ہے، عبارت ذیل قرآن مجید کی آیت ہے یا نہیں؟ ﴿فَبَشِّرْ عِبَادِ ۝ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَٰئِكَ هُمْ أُولُوا الْأَلْبَابِ﴾ یعنی ”پس تو میرے ان بندوں کو خوشخبری سنادے، جو ہر طرح کی باتیں سنتے ہیں پھر ان میں سے جو اچھی بات ہوتی ہے اس کی پیروی کرتے ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جن کو اللہ نے راہ راست دکھلایا ہے اور یہی لوگ عقلمند ہیں؟“

جواب: ہے (۱) اور اس میں مجتہدین کو بشارت ہے اور یہ کہ احکام خود پہچاننے کی ہدایت انہیں کو ملی ہے اور یہ کہ عقل کامل وہی رکھتے ہیں تو اس سے بھی تقلید کا ثبوت ہے۔

سوال نمبر ۹۲: عبارت ذیل قرآن مجید کی آیت ہے کہ نہیں؟

﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَٰئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ یعنی ”جس بات کا تجھ کو علم نہ ہو، اس کی پیروی مت کرو۔ اس میں کچھ شبہ نہیں کہ کان اور آنکھ دونوں اور دل ان سب کی باز پرس ہوگی؟“

جواب: ہے (۲)۔ مگر نقل میں دو جگہ غلطی ہوئی ہے اور اسی لئے غیر مجتہد پر تقلید فرض ہوتی ہے کہ اسے بے اتباع مجتہد، حکم الہی معلوم نہ ہوگا اور بے حکم کے معلوم کئے عمل

کی ممانعت فرمائی۔ دیکھو مسلم الثبوت و فصول البدائع و فوائد وغیرہ۔

سوال نمبر ۹۳: عبارت ذیل قرآن مجید کی آیت ہے یا نہیں؟

﴿وَاللّٰهُ اٰخَرُ جَاۡتِكُمْ مِّنْ بُطُوْنٍ اُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ شَيْئًا وَجَعَلَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْاَبْصَارَ وَالْاَفْئِدَةَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُوْنَ﴾ یعنی ”اللہ نے تم کو تمہاری ماؤں کے پیٹوں سے پیدا کیا، تم کچھ نہیں جانتے تھے اور تم کو کان دیئے اور آنکھیں دیں اور دل، تاکہ تم شکرگزاری کرتے رہو“
جواب: ہے (۱) اور اسے نفی تقلید سے کچھ علاقہ نہیں۔

سوال نمبر ۹۴: آیت کریمہ ﴿فَاسْئَلُوْا اَهْلَ الذِّكْرِ اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ﴾ (۲)
یعنی ”اہل ذکر سے سوال کرو اگر تم نہیں جانتے ہو“ میں الفاظ ذیل سے کیا مراد ہے؟
(i) سوال (ii) الذکر (iii) اہل الذکر بلحاظ سیاق و سباق جواب دیجئے۔
جواب: سوال: دریافت کرنا ہے، الذکر: قرآن ہے، اہل الذکر: ”علماء“ کہ نہ جاننے کا علاج جاننے والوں ہی سے پوچھ کر ہوسکتا ہے۔ خصوص سبب کا اعتبار نہیں، عموم لفظ کا ہے۔

سوال نمبر ۹۵: اس آیت میں نہ جاننے سے، کس چیز کا نہ جاننا مراد ہے؟
جواب: ہر شے کو، دین میں جس کی حاجت ہو۔ دیکھو! ”مسلم الثبوت“۔

سوال نمبر ۹۶: امامت کے بارے میں حدیث شریف میں کیا ترتیب وارد ہوئی ہے،

یعنی حدیث شریف کی رو سے اول نمبر کا مستحق امامت کون ہے دوم نمبر کا کون ؟
جواب: مختلف ترتیبیں آئی ہیں، دیکھو فتح القدیر ^(۱) و فصول البدائع
وغیرہ -

سوال نمبر ۹۷: حدیث ذیل ”صحیح مسلم“ کی حدیث ہے یا نہیں؟

قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: يؤم القوم
أقرأهم لكتاب الله تعالى فإن كانوا في القراءة سواء فأعلمهم
بالسنة فإن كانوا في السنة سواء فأقومهم سنأ - یعنی ”امامت وہ شخص
کرے جو سب سے زیادہ قرآن داں ہو، اگر قرآن دانی میں سب برابر ہوں تو
امامت وہ شخص کرے جو سب سے زیادہ حدیث داں ہو، اگر حدیث دانی میں سب
برابر ہوں تو امامت وہ شخص کرے جو ہجرت میں سب سے پہلے ہو، اگر ہجرت میں
سب برابر ہوں تو امامت وہ شخص کرے جو سن میں سب سے زیادہ ہو“

جواب: یہ حدیث بھی مختلف الفاظ سے آئی ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول
آخر سے منسوخ ہو چکی ہے۔ دیکھو فتح القدیر و صحیحین بخاری
ومسلم۔ (۲)

سوال نمبر ۹۸: اس بارے میں کوئی آیت یا حدیث ہے یا نہیں، کہ حق امامت، بانی
مسجد یا اولاد بانی مسجد کو ہے، ان کے رہتے ہوئے کسی کو حق نہیں ہے، اگر ہو تو بیان

۱- فتح القدیر

۲- صحیح مسلم، کتاب المساجد ومواضع، باب من أحق
بالإمامة؟ ص ۳۳۸، رقم الحديث: ۶۷۳، دار ابن حزم، بیروت

فرمائیے؟

جواب: یہ حکم فقہ کا ہے اور کسی آیت یا حدیث میں اس کا رد نہیں۔

سوال نمبر ۹۹: اس بارے میں کوئی آیت یا حدیث ہے یا نہیں کہ ایسا مسئلہ جو مذاہب اربعہ سے خارج ہو اگرچہ اہل حدیث کے مطابق ہو، وہ مسئلہ باطل ہے اور اس پر عمل کرنے والا بدعتی اور ناری ہے اگر ہو تو بیان فرمائیے؟

جواب: میں ابھی حدیث سے بیان کر چکا ہوں کہ سواد اعظم سے جدا ہونے والا ناری ہے، اور یہ بھی ثبوت ہو چکا کہ ہزار برس سے مسلمانوں کا سواد اعظم، انہیں چار مذاہب میں محصور ہے، نیز یہ بھی خود سائل کی پیش کردہ عبارت سے بتا دیا کہ ان چار مذاہبوں سے روگردانی میں بڑا فساد ہے اور فساد چھوٹا بھی باطل ہے بڑا تو بڑا، اور جوزمین میں فساد پھیلاتے ہیں وہ بحکم قرآن وحدیث ”ناری“ ہیں۔

سوال نمبر ۱۰۰: اس بارے میں آئمہ اربعہ کا یا آئمہ میں کسی کا قول ہے یا نہیں، کہ ایسا مسئلہ جو مذاہب اربعہ سے خارج ہو اگرچہ آیت وحدیث کے مطابق ہو وہ مسئلہ باطل ہے اور اس پر عمل کرنے والا بدعتی وناری ہے اگر ہو تو بیان فرمائیے؟

جواب: اس کا حدیث سے ثبوت ہو چکا، اور آئمہ اربعہ میں امام مالک سے صراحتاً منقول ہے کہ اپنے علماء کے عمل کو حدیث پر ترجیح دیتے دیکھو ”مدخل“ امام ابن الحاج کی، مالکی۔

سوال نمبر ۱۰۱: ”شرح مسلم الثبوت“ جس کا بیان، نمبر ۲۵ میں ہو چکا اس میں عبارت ذیل ہے یا نہیں؟ الحق أنه أنما منع من منع تقليد غيرهم لأنه لم يبق رواية مذهبهم محفوظة حتى لو وجد رواية صحيحة عن مجتهد

آخر يجوز العمل بها، ألا ترى أن المتأخرين أفتوا بتحليف الشهود وإقامة له موقع التزكية على مذهب ابن أبي ليلى -
یعنی ”حق بات یہ ہے کہ جس شخص نے غیر آئمہ اربعہ کی تقلید سے منع کیا ہے، صرف اس وجہ سے منع کیا ہے اور مجتہدین کے مذہب کی راویت محفوظ نہیں رہی حتیٰ کہ اگر کسی دوسرے مجتہد کے مذہب کی کوئی صحیح روایت مل جائے تو اس پر عمل جائز ہے، چنانچہ متاخرین حنفیہ نے مجتہد کے بجائے تزکیہ گواہان کے تحلیف گواہان کا فتویٰ دیا ہے ابن ابی لیلیٰ کے مذہب پر^(۱)، جو مذاہب اربعہ کے علاوہ ہے۔“

جواب: عملی طور پر اس میں بھی تسلیم ہے کہ بنظر واقع، مذاہب اربعہ کی مخالفت ممنوع ہے کہ اب کوئی روایت، اور مذاہب کی محفوظ نہیں رہی، فرضی صورت غیر واقع میں فرضی اجازت، عمل کے لئے بھی کارآمد نہیں گواہان کا مسئلہ اسی صورت میں ہے جب قاضی مجتہد ہو۔ دیکھو ”رد المحتار کتاب القضاء“^(۲) ورنہ اگر بادشاہ اسلام بھی تحلیف کا حکم دے^(۳) تو علماء پر واجب ہے کہ اسے نصیحت کریں کہ وہ حکم نہ کرے، جسے ہم نہ مانیں تو تیرا غضب ہو اور مانیں تو خدا کا غضب ہو، دیکھو ”درمختار“^(۴) وغیرہ۔

۱۔ یعنی گردش زمانہ کے پیش نظر گواہوں سے گواہی کے ساتھ ساتھ قسم بھی لی جائے گی (تقریرات الرافعی علی حاشیة رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: طاعة الإمام واجبة، ج ۸، ص ۱۳۲، دار المعرفة، بیروت)
۲۔ رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب: طاعة الإمام واجبة، ج ۸، ص ۱۳۲، دار المعرفة، بیروت۔
۳۔ حلف اٹھانے کو کہے۔

۴۔ الدر المختار، کتاب القضاء، فصل في الحبس، مطلب: طاعة الإمام واجبة، ج ۸، ص ۱۳۲، دار المعرفة، بیروت

سوال نمبر ۱۰۲: آئمہ حدیث، جیسے امام بخاری و امام ترمذی وغیرہما نے اپنی اپنی کتابوں میں آئمہ اربعہ کے علاوہ دوسرے مجتہدین جیسے امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور امام اتحق بن راہویہ اور امام عبداللہ بن مبارک کے مذاہب کی صحیح صحیح روایتیں بھی مع سند بیان کی ہیں یا نہیں؟

جواب: غلط ہے۔ صحیح بخاری کا ہرگز یہ طریقہ نہیں کہ ان صاحبوں کے اقوال کی تائید میں صحیح حدیثیں لائے اور جامع ترمذی میں بھی غالباً ان کے اقوال، بے سند مذکور ہیں اور عبداللہ بن مبارک حنفی المذہب ہیں۔ دیکھو ”درمختار“ (۱)۔

سوال نمبر ۱۰۳: مکہ معظمہ میں چار مصلے کس نے قائم کئے اور کب قائم ہوئے اور کیوں قائم کئے مع سند بیان کیجئے؟

جواب: جس قوم یعنی مسلمان نے، جس غرض یعنی نفع مسلمین کے لئے مدرسہ قائم کئے اور انہیں دینی کام سمجھا، اور غیر مقلدین بھی برابر ان کی تقلید کر رہے ہیں، حالانکہ وہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہ تھے، اور اسی قوم نے اسی غرض کے لئے یہ مصلے قائم کئے جسے صد ہا برس گزرے۔ دیکھو ”حدیقۃ ندیہ شرح طریقۃ محمدیہ“ علامہ عبدالغنی نابلسی (۲)۔ شروع تاریخ نہ ان مدرسوں کی یاد ہے، نہ ان مصلوں کی۔

سوال نمبر ۱۰۴: جب مکہ معظمہ میں چاروں مصلے قائم کئے جانے لگے، تو اس وقت کے

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار، مقدمة، الجزء الأول، ص ۶۳، دار الفکر،

۲۔ الحدیقۃ الندیۃ،

علماء نے ان کا قائم کرنا منع فرمایا تھا یا نہیں؟

جواب: کسی سند صحیح سے ثابت نہیں کہ یہ مصلے جس وقت قائم ہونا شروع ہوئے تھے اس وقت کے علماء نے انھیں منع فرمایا، ہاں شاید بعض کا خیال خلاف پر گیا ہو جس پر عمل نہ ہوا۔

سوال نمبر ۱۰۵: مکہ معظمہ میں چاروں اماموں نے مصلے قائم کئے تھے یا نہیں؟ مع سند بیان فرمائیے۔

جواب: چاروں مذہب، چاروں اماموں نے صحابہ سے اخذ فرما کر شائع کئے، جو ان مصلوں کی اصل ہیں اور ان مصلوں کو نہ منع فرمایا، نہ کوئی خاص حکم دیا، یہی حال مدارس کا ہے۔

سوال نمبر ۱۰۶: مکہ معظمہ میں چاروں مصلے قائم کرنے کے بارے میں کوئی آیت یا حدیث ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو بیان فرمائیے۔

جواب: قرآن و حدیث میں جماعت کا حکم ہے، مسجد الحرام میں مصلے قائم ہونے کا حکم ہے، کسی خاص گنتی کا ذکر، نہ ممانعت۔

سوال نمبر ۱۰۷: شامی جس کا بیان، نمبر ۷۱ میں ہو چکا ہے۔ اس میں عبارت ذیل ہے یا نہیں؟ ان ما یفعل أهل الحرمین من الصلاة بأئمة متعددة وجماعات مترتبة مکروه اتفاقاً یعنی ”اہل حرمین“ (۱) جو متعدد اماموں اور

۱۔ مکہ اور مدینہ کو ”حرمین شریفین“ کہتے ہیں مکہ کو اللہ عزوجل نے حرم قرار دیا تو مدینہ کو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حرم فرمایا، یہاں رہنے والے خوش نصیب لوگوں کو ”اہل حرمین“ کہا جاتا ہے۔

متعدد جماعتوں کے سامنے یکے بعد دیگرے نماز پڑھتے ہیں، یہ فعل ان کا بالاتفاق مکروہ ہے۔“

جواب: سائل نے عبارت میں قطع و برید کی ہے۔ شامی تو روزانہ میرے مطالعے میں رہتی ہے، شامی نے اسے نقل کر کے اس کا صریح رد کر دیا ہے اور اس کو تمام علماء کے اجماع کے خلاف بتایا ہے^(۱)۔

سوال نمبر ۱۰۸: اور شامی میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟

نقل عن بعض مشائخنا إنكاره صريحاً حين
حضر الموسم ۵۵۱ منہم الشریف الغزنوی و ذکر أنه أفتی
بعض المالکۃ بعدم جواز ذلك علی مذهب الفقهاء الأربعة ونقل
إنكار ذلك أيضاً عن جماعة من الحنفية و الشافعية و المالکۃ
حضر الموسم ۵۵۱ یعنی ”نقل کیا گیا کہ ہمارے بعض مشائخ نے، جن میں
شریف غزنوی بھی ہیں، اور بھی ایک جماعت علمائے حنفیہ شافعیہ و مالکیہ نے جب
۵۵۱ھ موسم حج میں یہ لوگ حاضر ہوئے تھے تو اہل حریم کے اس فعل کو جس کا بیان،
نمبر ۱۰۷ میں کیا گیا، صریحاً انکار کیا اور بعض علمائے مالکیہ نے تو اس مذکورہ بالا فعل
کو ناجائز ہونے کا چاروں اماموں کے مذہب کے مطابق فتویٰ دیا۔“

جواب: یہ اسی عبارت کا تتمہ ہے جس کے بعد شامی نے تمام علماء کے اجماع سے اس
کا رد کیا۔ اور خود اس شامی و عموامی وغیرہ نے ان جماعتوں کی نسبت لکھا کہ تمام

۱۔ رد المحتار، کتاب الصلاة، مطلب: فی تکرار الجماعة و الاقتداء

مسلمانوں نے بہتر سمجھا اور جمہور اہل ایمان نے مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و بیت المقدس اور مصر و شام میں ان پر عمل کیا اور یہ کہ شاذ و نادر جس نے خلاف کیا، وہ اعتماد کے قابل نہیں (۱)۔

سوال نمبر ۱۰۹: ”تفسیر عزیزی“ کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ اہلسنت و جماعت کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: دہلی کے ایک عالم زمانہ حال کے تھے، یہ تفسیر ان کی تصنیف ہے، جسے آدھی چہارم بھی نہ لکھ پائے تھے کہ انتقال ہو گیا، نظر ثانی تو دوسرا درجہ ہے اور اصل کلی، مطابق نمبر ۲۵۔

سوال نمبر ۱۱۰: ”تفسیر عزیزی“ میں عبارت ذیل ہے یا نہیں؟

و خدائے تعالیٰ نجر نیست از آنچہ در زمانہ آئندہ عمل خواهند کرد و از راہ بدعت یک یک جہت کعبہ تقسیم خود خوانند کرد۔

جواب: جہاں تک مجھے خیال ہے یہ عبارت اس طرح نہیں ہے بلکہ ایک اجمالی بات کر کے لکھی ہے اور اس کی سند کسی سے نہ دی اور خود صاحب عزیزی نے تقریر ولیمہ میں تصریح کی ہے، جو کسی بات کو یوں لکھے کہ ظاہر یہ ہے وہ بھی اس میں شک رکھتا ہے، اور خود ہی اس کا قائل نہیں ہے۔ دیکھو ”زبدۃ النصائح“، تو جو زرا اجمال بتائے وہ کیوں کر اس بات کا قائل ٹھہر سکتا ہے پھر تقسیم کے یہ معنی ہیں کہ ایک حصہ میں

۱۔ ردالمحتار، کتاب الصلاة، مطلب: فی تکرار الجماعة والاقتداء

بالمخالف، ج ۲، ص ۴۹، دارالمعرفة، بیروت

دوسرے کا حق نہ ہے۔ دیکھو ”ہدایہ“ باب صفة الصلاة^(۱) اور جہات کعبہ کا یوں حصہ بانٹ، بیشک ناجائز ہے۔ پھر ”عزیزی“ میں اس کے بعد یہ بھی ہے کہ اپنی اپنی جہت کو افضل بتاؤ گے اور بے شک یہ بھی شرعاً پسند نہیں تو اعتراض ان جاہلوں پر ہے جو تقسیم اور تفضیل کے قائل ہوں، نہ کہ اصل مصلوٰں پر۔

سوال نمبر ۱۱۱: سب سے پہلے یہ رائے کس نے قائم کی کہ چاروں اماموں کے علاوہ اور کسی کی تقلید جائز نہیں ؟

جواب: ”اشباہ“^(۲) و تحریر الاصول وغیرہ کتب متعددہ میں اس پر اجماع نقل کیا اور اجماع میں یہ نہیں دیکھا جاتا کہ پہلے یہ رائے کس نے نکالی، کیوں نکالی نہ اس کی ہمیں تحقیق، نہ اس کی ہمیں حاجت۔

سوال نمبر ۱۱۲: جس شخص نے یہ رائے قائم کی، کس بنا پر قائم کی ؟
جواب: جواب ابھی گزارش ہوا۔

سوال نمبر ۱۱۳: اس شخص نے جس بنیاد پر یہ رائے قائم کی، وہ بنیاد صحیح ہے یا نہیں ؟
جواب: ابھی گزر چکا۔

سوال نمبر ۱۱۴: یہ رائے چاروں اماموں کے زمانہ میں قائم ہوئی یا بعد میں، اگر بعد میں قائم ہوئی تو کس قدر بعد میں ؟

جواب: اس کی تاریخ میں نے معلوم نہ کی، نہ اجماع میں، دریافت تاریخ کی ضرورت ہے۔

۱۔ الہدایہ، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، ج ۱، ص ۵۱، دار إحياء التراث

۲۔ الأشباہ و النظائر

العربی، بیروت

سوال نمبر ۱۱۵: جس شخص نے یہ رائے قائم کی، اس کی تقلید جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس کی تقلید کرنے والے کس نام سے پکارے جاتے ہیں اور خود وہ شخص کیا تھا، کس کا مقلد تھا یا مجتہد؟

جواب: اجماع کی تقلید جائز، بلکہ واجب ہے اس کے پیرواہلسنت کہلاتے ہیں، اجماع کسی خاص شخص کا نام نہیں کہ اسے بتایا جائے کہ کس کا مقلد تھا یا مجتہد۔

سوال نمبر ۱۱۶: ایسی کوئی آیت یا حدیث صحیح کسی معتبر کتاب، حدیث کے حوالہ سے آپ بتا سکتے ہیں جس میں یہ مسئلہ ہو کہ غیر مقلدین کے پیچھے حنفیوں کی نماز جائز نہیں؟

جواب: اس کی بحث، حدیث وغیرہ سے، میں لکھ چکا ہوں۔

سوال نمبر ۱۱۷: آپ مسئلہ ذیل جانتے ہیں یا نہیں؟

من صلی خلف فاسق أو مبتدع نال فضل الجماعة -
یعنی ”فاسق و مبتدع کے پیچھے بھی نماز پڑھنے سے ثواب جماعت کا ملتا ہے۔“

جواب: ہاں! فقہی کتابوں میں ایسا لکھا ہے اور کراہت سب مانتے ہیں یہاں تک کہ انہیں علماء نے صاف یہ بھی بتا دیا ہے کہ جہاں فاسق امام ہو اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں نماز پڑھے یعنی جبکہ اس کے روکنے پر قدرت نہ ہو، جیسے کہ جمعہ میں ہے کہ صحیح مذہب میں جمعہ بھی ایک شہر میں کئی جگہ ہو سکتا ہے تو اس مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں جاسکتا ہے۔ دیکھو ”فتح القدیر و درمختار“ (۱)۔ تو غیر مقلدین ان

۱- فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۱، ص ۳۰۴، مکتبہ

اقوال سے مغالطہ دے کر یہ چاہتے ہیں کہ اہلسنت کی مسجدیں چھین لیں ان میں خود امامت کریں اور اہلسنت بحکم علماء اپنی ان مساجد کو چھوڑ کر، نماز کے لئے اور مسجدیں ڈھونڈتے پھریں۔ یہ مساجد کو اچھا عام عبادت کے لئے مانا کہ اصل جس کی بنائی ہوئی ہیں انہیں کو وہاں سے نکل جانے کا حکم ہوا، اس قول میں بھی کہ اصل جماعت کا ثواب ملے گا، وہ فاسق و مبتدع مراد ہے جس پر لزوم کفر^(۱) نہ ہو، ورنہ نماز باطل محض ہوگی، جیسے غیر مقلدین کے پیچھے، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا۔

سوال نمبر ۱۱۸: کتاب ”درمختار“ کو آپ مانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟ اور آپ اس پر عمل کرتے ہیں یا نہیں؟
جواب: ہے۔ اور عمل ”مفتی“ پر ہوتا ہے۔

سوال نمبر ۱۱۹: جو مسئلہ سوال نمبر ۱۱ میں بیان کیا گیا ہے وہ اس کتاب میں ہے یا نہیں؟
جواب: اسی تفصیل کے ساتھ ہے جو میں نے ذکر کی۔

سوال نمبر ۱۲۰: مکروہ یا حرام کے قول کو ترک کرنے سے تھوڑا بہت ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

جواب: جو کام اپنی حد ذات میں نیک ہو اور حرمت و کراہت، کسی بیرونی عارضی بات

۱۔ لزوم کفر اور التزام کفر میں فرق ہے۔ لزوم کفر کا مطلب یہ ہے کہ کسی قول کا ”کفریہ“ ہونا لیکن یہ ضروری نہیں کہ اس قول کا قائل بھی کافر ہو، جبکہ التزام کفر کی صورت میں قول ”کفر“ ہونے کے ساتھ ساتھ قائل بھی کافر ہو جاتا ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل کے لئے استاذی المکرم، فقیہ العصر قبلہ مفتی ڈاکٹر محمد ابوبکر صدیق عطاری دامت برکاتہم العالیہ کی مایہ ناز تصنیف ”رسائل ضیائیہ“ ملاحظہ فرمائیں۔

کے باعث ہو تو اصل فعل پر ثواب اور اس عارضی کے سبب استحقاق عذاب و عقاب ہوتا ہے، جیسے ریشمی کپڑے پہن کر نماز یا قرآن شریف کی تلاوت، بدعتی یا فاسق کی اقتداء بھی اسی قبیل سے ہے کہ اصل فعل نماز ہے نیک اور نفس فعل جماعت ہے نیک، مگر یہ عارضی بات کہ امام بدعتی یا فاسق ہے، مکروہ و ممنوع، تو اس عارضی کو ضرور منع کیا جائے گا۔ کہ اس کا ثواب و عقاب بھی ہوتا ہے۔ اگرچہ نفس فعل کا ثواب الگ ہو۔ پھر یہ بھی اس حالت میں ہے کہ فسق و بدعت لزوم کفر تک نہ پہنچتی ہوں، ورنہ نفس فعل ہی باطل ہو جائے گا۔ اور اب خالص عذاب رہ جائے گا، جیسے ہمارے مذہب میں غیر مقلدین کے پیچھے نماز پڑھنا۔

سوال نمبر ۱۲۱: حدیث ذیل :

صَلُّوا خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَ فَاجِرٍ^(۱) یعنی ”ہر ایک نیک و بد کے پیچھے

نماز پڑھو“ امر ہے یا نہیں؟

جواب: صیغہ ضرور امر کا ہے اور معنی وجوب، یہاں کسی کے نزدیک نہیں کہ فاسق کے پیچھے نماز پڑھنا خواہ مخواہ لازم کوئی نہیں کہتا، حدیث میں لفظ ”کُلِّ“ کا ہے، جس کے معنی یہ ٹھہریں گے تمام نیکوں، بدوں کے پیچھے نماز ادا کرنا ہر شخص پر واجب ہے۔ یہ واجب نہ کسی سے ادا ہوا، نہ کبھی کسی سے ادا ہو سکے۔ اس کی عمر اسی کے لئے کفایت نہ کرے گی کہ دنیا کہ جتنے بھی نیک و بد ہیں کم از کم ایک ایک بار سب کے

۱۔ سنن الدار قطنی، کتاب العیدین، باب: صفة من تجوز الصلاة معه
والصلاة عليه، ج ۲، ص ۷۰، رقم الحدیث: ۷۵۰، نشر السنة، ملتان،

پیچھے نماز پڑھے، البتہ اگر کلام سلطان و نائبان سلطان میں مخصوص کیا جائے جیسا کہ بیان کر چکا ہوں تو دفع ضرر کے لئے وجوب ضرور ہے یعنی تمیز نیک و بد کر کے آپ اپنے کو ہلاکت میں نہ ڈالو، علماء اس حدیث سے یہ مطلب ثابت کرتے ہیں کہ فاسق کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے، یعنی فرض اتر جاتا ہے اور ساتھ ہی تصریح فرمادیتے ہیں کہ مکروہ ہے، عامہ کتب فقہیہ میں یہ استدلال امام مالک کے مقابل ہے کہ ان کے مذہب میں فاسق کے پیچھے نماز ہوتی ہی نہیں، اور بھی ایک روایت امام احمد سے ہے۔ ”دیکھو غنیہ شرح منیہ“ ”مرقات شرح مشکوٰۃ (۱)“ ”إرشاد الساری شرح صحیح بخاری“ اور کتب عقائد میں یہ استدلال روافض و خوارج کے مقابل ہے کہ رافضیوں کے نزدیک امام معصوم شرط ہے اور خارجیوں کے یہاں ہر فاسق کافر ہے اور یہ استدلال ضروری صحیح ہے، غیر مقلدین ان مقاصد علماء کو پس پشت ڈال کر یہ مطلب نکالنا چاہتے ہیں کہ غیر مقلد اگرچہ فاسق و بدعتی ہیں مگر تم پر لازم ہے کہ خواہی نخواہی ان کے پیچھے نماز پڑھو۔ یہ مطلب ہرگز حدیث کا ہے، نہ علماء کا، بلکہ ان کی تصریحات کے صاف خلاف ہے۔

سوال نمبر ۱۲۲: امر کے حقیقی معنی وجوب ہیں یا نہیں۔ جب افسر و حاکم اپنے ماتحتوں کو کسی بات کی تعمیل کا حکم دیں تو اس حکم سے اس بات کا واجب اور ضروری ہونا سمجھا جاتا ہے یا نہیں؟

جواب: ہاں! ہمارے نزدیک حقیقت، وجوب ہے اور محل اور موقع سے مختلف معنی

۱۔ مرقاة شرح المشکاة، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۳، ص ۲۰۱،

سمجھے جاتے ہیں۔

سوال نمبر ۱۲۳: ”نور الانوار“ کو آپ جانتے ہیں یا نہیں؟ یہ کتاب آپ کی ہے یا نہیں؟
جواب: ہاں! ہے۔ بدستور نمبر ۲۵۔

سوال نمبر ۱۲۴: ”نور الانوار“ میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟

عندنا الوجوب حقيقة الأمر لا يكون إلا للوجوب۔ یعنی
”ہمارے یہاں معنی حقی مذہب میں وجوب ہی امر کے حقیقی معنی ہیں اور امر، وجوب
ہی کے لئے ہوتا ہے۔“

جواب: نیچے کی کتابیں دیکھنے کا مظہر کو کم اتفاق ہوتا ہے، یہ عبارت اس میں ہونہ ہو
مگر مسئلہ وہ ہے جو میں نے ابھی بیان کیا۔

سوال نمبر ۱۲۵: لفظ کے جو حقیقی معنی ہوں اُس حقیقی معنی کو چھوڑ کر اس کے مجازی
معنی (۱) لینا کس حالت میں جائز ہے اور کس حالت میں نہیں؟

جواب: جب حقیقت متعذر (۲) یا مجبور (۳) ہو تو بالاتفاق، اور مغلوب ہو تو صاحبین
کے نزدیک معنی مجازی لئے جائیں گے، ورنہ نہیں۔

سوال نمبر ۱۲۶: ”نور الانوار“ جس کا بیان نمبر ۱۲۳ میں ہو چکا ہے، اس کتاب میں
عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟ مادام أمکن العمل بالمعنی الحقیقی

۱۔ جس لفظ کے لئے معنی وضع کیا جائے اگر اسی لفظ کے لئے استعمال ہو رہا ہے تو اسے
”حقیقی معنی“ کہتے ہیں اور اگر اس سے ہٹ کر کسی دوسرے لفظ کے لئے استعمال ہو تو اسے
”مجازی معنی“ مراد لینا کہیں گے۔

۲۔ مشکل
۳۔ چھوڑی جا چکی ہو یا ترک کر دی گئی ہو

يسقط المجازي۔ یعنی ”جب تک حقیقی معنی پر عمل ہو سکتا ہے مجازی معنی ساقط الاعتبار ہیں“۔

جواب: یہ مسئلہ تمام کتب اصول میں اسی تفصیل کے ساتھ ہے جو میں نے بیان کی اور ”نور الانوار“ میں بھی اسی تفصیل سے ہوگا۔

سوال نمبر ۱۲: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾^(۱) یعنی ”رکوع کرنے والوں کیساتھ رکوع کرو“۔ یعنی ”نماز پڑھو نماز پڑھنے والوں کے ساتھ“۔ یہ امر ہے یا نہیں، اور اس آیت میں نیک و بد کی قید ہے یا نہیں؟

جواب: یہ امر بھی وجوب کے واسطے نہیں ہے اور ”راکعین“ سے مراد صحابہ ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ دیکھو ”تفسیر جلالین“^(۲) وغیرہ، اور صحابہ سب کے سب نیک تھے اور آیت سے جماعت کے ثبوت میں کلام ہے۔ دیکھو ”معالم“^(۳) وغیرہ۔

سوال نمبر ۱۲۸: اللہ و رسول اللہ جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلام میں بھی ایسی بات کا امر ہوتا ہے یا نہیں جو مکروہ یا حرام ہو، اگر ہوتا ہے تو اس کی کوئی مثال بیان فرمائیے، مگر جو مثال بیان فرمائیے وہ ایسی مثال ہو جو واقعی امر ہو، نہ صرف صورتِ امر؟

جواب: جو بات اصل میں حرام یا مکروہ ہو اور بحال ضرورت اس کی اجازت فرمائی

۱- پ ۱، البقرة: ۴۳

۲- تفسیر جلالین، پ ۱، البقرة: ۴۳، ص ۹، قدیمی کتب خانہ، آرام باغ، کراچی

۳- تفسیر البغوي المسمی ”معالم التنزيل“، پ ۱، البقرة: ۴۳، ج ۱،

ص ۳۷، دار الکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان

جائے، تو کبھی وہ رخصت بصیغہ امر آتی ہے، جیسے فان عاد و اقعد۔ اور کبھی وجوب تک بھی ہوتی ہے، جیسے مخمضہ میں حرام چیز سدر مو یہاں تک کہ نہ کھاتے اور مر جاتے تو حرام موت مرے۔ دیکھو ”رد المحتار“^(۱) وغیرہ۔

سوال نمبر ۱۲۹: ”شرح عقائد نسفی“ جس کا بیان، نمبر ۴۹ میں ہو چکا ہے، اس میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟

ولأن علماء الأمة كانوا يصلون خلف الفسقة وأهل الأهواء والبدع یعنی ”علمائے امت، سارے کے سارے فاسقوں اور بدعتیوں کے پیچھے نماز پڑھتے تھے“۔

جواب: ”شرح عقائد“ میں یہ عبارت اس طرح نہیں، بلکہ مجھ کو یقیناً یاد ہے کہ اس کے ساتھ فرما دیا ہے کہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ ہونے میں کسی کو کلام نہیں، اور یہ کہ فسق اور بدعت حد کفر تک پہنچی ہوں تو بالکل باطل ہے^(۲)۔

سوال نمبر ۱۳۰: علمائے امت جو فاسقوں اور بدعتیوں کے پیچھے نماز پڑھتے تھے، ان کا یہ فعل مکروہ یا حرام تھا، یا نہیں؟

جواب: ”شرح عقائد“ سے نقل کر دیا گیا کہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز مکروہ ہونے میں کسی کو کلام نہیں، تو یقیناً یہ علماء بھی اسے مکروہ جانتے مگر سلطنت کی مجبوری سے پڑھتے۔ مجبوری میں ممنوع تک کی رخصت مل جاتی ہے، اس تفصیل پر کہ ”ہدایہ“^(۳)

۱۔ رد المحتار، ۲۔ شرح العقائد النسفی، مبحث

تجاوز الصلاة خلف کل بر وفاجز، ص ۱۶۱، قدیمی کتب خانہ، کراچی

۳۔ الهدایہ، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۱، ص ۵۷، دار إحياء التراث

اور ”درمختار“ میں ہے۔

سوال نمبر ۱۳۱: ”شرح عقائد“ کے ”حاشیہ جلال“ میں عبارت ذیل درج ہے یا نہیں؟
قوله خلف كل بروفاجر إشارة إلى أنهما سواء في الإمامة یعنی ”یہ جو فرمایا ہے کہ نیک و بد کے پیچھے، اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ نیک و بد دونوں امام ہونے میں مساوی ہیں۔“

جواب: ”شرح عقائد“ میری دیکھی ہوئی ہے اور ”شرح عقائد نسفی“ کے ساتھ ستر ۷ شروع و حاشی میں نے دیکھے اور ان میں کوئی ”حاشیہ جلال“ نہیں (۱) ہاں ہندی چھاپے میں زید و عمر، کتاب پر حاشیہ چڑھا دیتے ہیں، اُن میں کوئی ہو تو مجھے معلوم نہیں، نہ وہ قابل التفات، نہ عالم میں کوئی عالم اس کا قائل کہ امامت کیلئے نیک و بد سب برابر ہیں۔ ہاں! فرض اتر جانے میں کہو تو ایک بات ہے جبکہ بدی حد کفر تک نہ ہو۔

سوال نمبر ۱۳۲: عبارت ذیل ”صحیح بخاری“ میں درج ہے یا نہیں؟

قال الحسن: صل (خلفه) وعليه بدعته (۲) یعنی ”حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: کہ تو مبتدع کے پیچھے نماز پڑھ لے اور مبتدع کی

۱۔ کتب عقائد میں سے کسی کتاب پر بھی حاشیہ جلال نہیں البتہ منطق کے موضوع پر ایک نہایت اہم حاشیہ ملا جلال، کے نام سے بازار میں عام دستیاب ہے۔

۲۔ صحیح البخاری، کتاب الأذان، باب إمامة المفتون
المبتدع، ج ۱، ص ۲۵۰، رقم الحدیث: ۶۹۵، دار الکتب العلمیہ، بیروت، لبنان

بدعت کا وبال خود اس پر ہے۔

جواب: یہ قول بے سند ”بخاری“ میں ہے اور جہاں تک مجھے یاد ہے یہاں ”بخاری“ نے جو حدیث نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع سند بیان کی، اس سے صاف وہی مطلب کھلتا ہے کہ یہ اس وقت ہے کہ جب فاسق و مبتدع بادشاہ ہو یا اس کی طرف سے حاکم ہوا ہو۔ ”بخاری“ نے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ایسا صرف ضرورت اور ناچاری میں ہے۔

سوال نمبر ۱۳۳: عبداللہ بن عدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس اس حالت میں گئے کہ وہ گھرے ہوئے تھے، یعنی جب کہ حضرت عثمان کو بلوائیوں نے گھیر رکھا تھا، عبداللہ بن عدی نے جا کر حضرت عثمان سے کہا کہ آپ دیکھ رہے ہیں اور ہم کو امامِ فتنہ نماز پڑھا رہا ہے اور ہم ڈرتے ہیں کہ کہیں اس کی وجہ سے گناہ میں نہ پڑ جائیں، حضرت عثمان نے فرمایا:

الصلاة أحسن ما يعمل الناس فإذا أحسن الناس فأحسن معهم وإذا أساءوا فاجتنب إساءتهم۔ یعنی ”جو لوگ، جو کام کرتے ہیں ان میں نماز سب سے اچھا کام ہے۔ تو جب لوگ اچھا کام کریں تو تم بھی ان کے اس اچھے کام میں شریک ہو جاؤ اور جب بُرا کام کریں تو تم ان کے اس برے کام میں ساتھ نہ دو“

جواب: (۱)

کا ذکر فرمادیا اور ان لوگوں کی مجبوری خود ظاہر ہے کہ بلوائیوں کے سردار نے امام برحق کو نظر بند کر لیا اور خود امامت کرتا تھا۔

۱۔ ہمارے پاس موجود نسخوں میں یہاں اسی طرح ہے۔

سوال نمبر ۱۳۴: یہ کوئی شخص، کسی طور سے امام بن جائے اور لوگ اس کے پیچھے نماز پڑھیں، اور یہ امر کہ کسی کو اپنے اختیار سے امام بنائیں، ان دونوں صورتوں کا ایک حکم ہے کہ دونوں امر، مکروہ ہیں یا دونوں غیر مکروہ یا ان میں سے ایک مکروہ ہے اور دوسرا غیر مکروہ، اور کون مکروہ ہے اور کون غیر مکروہ؟

جواب: فاسق و مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا ایک گناہ ہے اور اسے امام بنانا، دوسرا گناہ ہے، اور کسی طرح امام ہو گیا ہو تو بلا مجبوری اس کے پیچھے نماز پڑھنا ایک گناہ ہے۔
سوال نمبر ۱۳۵: کتاب ”تفسیر احمدی“ کو آپ مانتے ہیں یا نہیں؟ اور یہ آپ کی کتاب ہے یا نہیں؟

جواب: ہے۔ مطابق، نمبر ۲۵۔

سوال نمبر ۱۳۶: ”تفسیر احمدی“ میں جو اہلسنت والجماعت ہونے کے لئے دس ۱۰ باتیں ضروری لکھی ہیں ان میں ذیل کی دو باتیں یہ بھی ہیں یا نہیں؟ الصلوة علی الجنائزین الصلاة خلف الامامین یعنی صالح و فاسق، دونوں کے جنازے کی نماز پڑھنی اور صالح و فاسق دونوں کے پیچھے نماز پڑھنی۔

جواب: یہ میری یاد میں ایک بے سند حکایت ہے^(۱) اور اس سے مراد وہی رافضیوں، خارجیوں کا رد ہے جیسے کہ میں نے بیان کیا۔

.....☆☆☆☆☆.....

۱۔ التفسیرات الأحمديہ، پ ۸، الأنعام: ۱۵۳، ص ۴۰۸، مکتبہ اکرمیہ، محلہ جنگی

عقب قضہ خوانی بازار، پشاور واللہ أعلم بالصواب ورسولہ علیہ السلام

ماخذ ومراجع

نمبر شمار	کتاب	مصنف / مؤلف	مطبوعه
1	قرآن مجید	کلام باری تعالیٰ	پاک کمپنی، اردو بازار لاہور
2	کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن	پاک کمپنی، اردو بازار لاہور
3	خزائن العرفان فی تفسیر القرآن	مفسر شہیر صدر الافاضل مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ	پاک کمپنی، اردو بازار لاہور
4	التفسیرات الاحمدیہ	أحمد بن أبو سعید المعروف "ملا حیون"	مکتبہ اکرمیہ، پشاور
5	التفسیر الکبیر	علامہ فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار احیاء التراث العربی، بیروت
6	تفسیر البغوی	الإمام أبو الحسن بن مسعود الفراء البغوی الشافعی	دار الکتب العلمیہ، بیروت
7	تفسیر مظہری	قاضی ثناء اللہ یانی پتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	بلوچستان بک ڈپو، کوئٹہ
8	الاتقان فی علوم القرآن	علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	سہیل اکیڈمی، لاہور
9	تفسیر جلالین	علامہ جلال الدین السیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	قدیمی کتب خانہ، کراچی
10	تفسیر نعیمی	مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	مکتبہ اسلامیہ، اردو بازار لاہور
11	صحیح البخاری	الإمام أبو عبد اللہ محمد بن إسماعیل البخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار الکتب العلمیہ، بیروت
12	الصحیح لمسلم	الإمام أبو الحسن مسلم بن حجاج القشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار ابن حزم، بیروت
13	سنن الترمذی	الإمام أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار الفکر، بیروت
14	سنن أبي داود	الإمام أبو داود سليمان بن أشعث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار احیاء التراث العربی، بیروت
15	سنن ابن ماجه	الإمام أبو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ	دار العرفۃ، بیروت، لبنان
16	سنن نسائی	الإمام أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب النسائي	دار الجیل، بیروت
17	الموطأ للإمام مالك	الإمام مالك بن أنس أصبحي رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	نور محمد کتب خانہ، کراچی

نمبر شمار	کتاب	مصنف / مؤلف	مطبوعہ
18	المسند للإمام أحمد	أحمد بن حنبل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار الفکر، بیروت
19	شرح معانی الآثار	الإمام أبو جعفر أحمد بن محمد الطحطاوي رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار الکتب العلمیہ، بیروت
20	مشکوٰۃ المصابیح	محمد بن عبد اللہ الخطیب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	قدیمی کتب خانہ کراچی
21	سنن دار قطنی	الإمام علي بن عمر دار قطني	نشر السنۃ، ملتان
22	مجمع الزوائد	حافظ نور الدین علی بن أبی بکر الہیثمی	دار الفکر، بیروت
23	التحقیق فی أحادیث الخلال	علامہ أبو الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي	دار الکتب العلمیہ، بیروت
24	کشف الخفاء	علامہ اسمعیل بن محمد عجلونی جراحی	دار الکتب العلمیہ، بیروت
25	مرقاۃ شرح مشکاۃ	علامہ ملا علي القاري رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار الفکر، بیروت
26	أشعة اللمعات	عبد الحق محدث الدہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	کتب خانہ مجدیہ، ملتان
27	العلل المتناہیہ	علامہ أبو الفرج عبد الرحمن بن علي الجوزي	مکتبہ اُترییہ، فیصل آباد
28	کتاب الضعفاء	علامہ أبو جعفر محمد بن عمرو العقيلي	دار الکتب العلمیہ، بیروت
29	فتاویٰ رضویہ	إمام اہلسنّت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن	رضا فاؤنڈیشن، لاہور
30	بہار شریعت	صدر الشریعہ امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	مکتبہ رضویہ، کراچی
31	الأشباء والنظائر	علامہ زين الدين ابن نجيم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار الکتب العلمیہ، بیروت
32	الدر المختار	علامہ علاء الدین محمد بن علي بن محمد الحصکفی	دار المعرفہ، بیروت
33	رد المختار	علامہ سيد محمد أمين ابن عابدين الشامي	دار المعرفہ، بیروت
34	تقريب الرافعي علی حاشیہ رد المختار	شيخ عبد القادر الرفعي رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دار المعرفہ، بیروت
35	الهدایہ	علامہ أبو الحسن علي بن أبی بکر المرغینانی	دار إحياء التراث

نمبر شمار	کتاب	مصنف / مؤلف	مطبوعہ
36	حاشیۃ الطحطاوی	علامہ أحمد بن محمد الطحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	المکتبۃ العربیۃ، کوئٹہ
37	فتح القدیر	علامہ کمال الدین ابن ہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	مکتبۃ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ
38	غمز العیون للحموی	سید أحمد بن محمد حموی الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	إدارة القرآن، کراچی
39	الفتاویٰ العالمگیریۃ	جمعیت علماء اور نگزیب عالمگیر	مکتبۃ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ
40	غنیۃ المستملی المشتهر بجلی کبیر	محمد إبراهيم بن محمد الحلبي	سہیل اکیڈمی، لاہور
41	الطحطاوی علی مراتی الفلاح	علامہ أحمد بن الطحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	قدیمی کتب خانہ، کراچی
42	حجۃ اللہ البالغہ	شاہ ولی اللہ محدث الدہلوی	نور محمد کتب خانہ، کراچی
43	فتاویٰ بزازیہ	علامہ محمد شہاب الدین بن یزاز الکردری	مکتبۃ رشیدیہ، سرکی روڈ، کوئٹہ
44	فتاویٰ الحرمین برجف لدوۃ المین	امام اہلسنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن	رضا اکیڈمی، بمبئی
45	تلخیص أصول الشماشی	مولانا محمد صدیق بزاروی دامت برکاتہم العالیہ	مکتبۃ اسلامیہ سعیدیہ، مانسہرہ
46	رسائل ضمیائیہ حصہ اول	ڈاکٹر مفتی محمد أبو بکر صدیق عطاری مدظلہ العالی	صدیقی پبلشرز، کراچی
47	التوضیح والتلویح	علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی	میر محمد کتب خانہ، کراچی
48	کشف الأسرار عن أصول الزیودی	إمام عبدالعزیز البخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	دارالکتب العلمیۃ، بیروت
49	شرح عقائد التنسفی	علامہ سعد الدین مسعود بن عمر تفتازانی	نور محمد کتب خانہ، کراچی
50	شرح المواقف	میر سید شریف علی بن محمد الجرجانی	دارالکتب العلمیۃ، بیروت
51	الفضل الموهبی	امام اہلسنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن	صدیقی پبلشرز، کراچی
52	اعتقاد الاحباب فی الجمیل	أعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن	فرید بک سنٹال، لاہور
53	عقائد حقہ اہلسنت	أعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن	رضا اکیڈمی، بمبئی

نمبر شمار	کتاب	مصنف / مؤلف	مطبوعہ
54	جاء الحق	مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	ضیاء القرآن، لاہور
55	شفاء شریف	قاضی عیاض بن موسیٰ المالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	عبد التواب اکیڈمی، لاہور
56	الحدیقة الندیة	علامہ عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ	دار الطباعة، عامرہ، مصر
57	احیاء علوم الدین	حجة الإسلام حضرت امام غزالی علیہ رحمۃ الوالی	دار صادر، بیروت
58	تاریخ نجد و حجاز	مفتی عبد القیوم قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ	ضیاء القرآن پبلیشرز، لاہور
59	برطانوی مظالم کی کہانی	عبد الحکیم خان اختر شاہ جہانپوری علیہ الرحمة	جنرل پرنٹرز، لاہور
60	ایضاح الحق	اسماعیل دہلوی	
61	تقویۃ الایمان	اسماعیل دہلوی	شمع بک ایجنسی لاہور

ہماری مطبوعات

- ۱۔ بیٹے کو نصیحت (ترجمہ: ایہا الولد)
- ۲۔ عیدین میں گلے ملنا کیسا؟
- ۳۔ عورتیں اور مزارات کی حاضری
- ۴۔ کتاب العقائد
- ۵۔ الاربعین النوویۃ فی الاحادیث الصحیحۃ النبویۃ (عربی)
- ۶۔ ایمان کی پہچان
- ۷۔ فیضانِ احیاء العلوم
- ۸۔ اربعین حنفیہ
- ۹۔ حق و باطل کا فرق
- عنقریب شائع ہونے والی کتب
- ۱۰۔ مال کے پیٹ میں بچہ ہے یا بچی؟
- ۱۱۔ نصاب شریعت حصہ اول
- ۱۲۔ نماز غوثیہ پڑھنے کا طریقہ
- ۱۳۔ جنت میں جانے والے ائملا